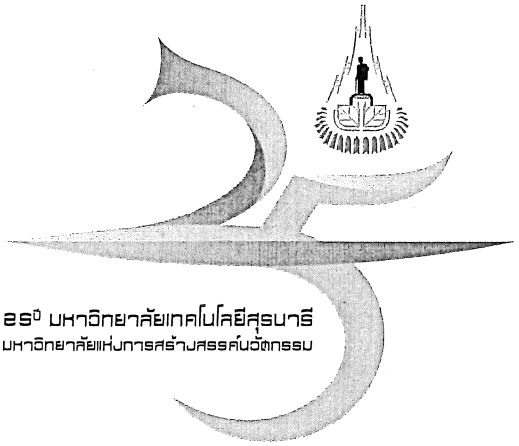


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ปีการศึกษา 2557

โดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน)



ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2557 เพื่อทำการตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย โดยได้รับมอบหมายให้ตรวจประเมินศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เทคโนธานี และสถาบันวิจัยและพัฒนา ระหว่างวันที่ 31 สิงหาคม-1 กันยายน 2558 นั้น บัดนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพภายในศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เทคโนธานี และสถาบันวิจัยและพัฒนาแล้วเสร็จ ผลการประเมินปรากฏตามเอกสารแนบ

..... ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์ ดร.วินัย ประลมพ์กาญจน์)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพงศ์ นิ่มกุลรัตน์)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพวรรณ ปิ่นวนิชย์กุล)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวัฒ ไทยอุดม)

..... กรรมการและเลขานุการ

(นางพรทิพย์ สถิตพิทยายุทธ์)

..... ผู้ช่วยเลขานุการ

(นางนพคุณ กสานติกุล)

สรุปผลการประเมินสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2557

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน	ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ							
1.1	8 ข้อ	ผ่านระดับ 8		✓	5	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1					**5.00 (ดีมาก)**	**5.00 (ดีมาก)**	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (องค์ประกอบที่ 2 – สกอ.)							
4.1 (2.1 สกอ.)	6 ข้อ	มีการดำเนินการครบทั้ง 6 ข้อ		✓	5	5	
4.3 (2.2 สกอ.)	≥ 500,000 บาท/คน	596,286.73 บาท/คน		✓	5	5	
4.4 (2.3 สกอ.)	≥ร้อยละ 85	ร้อยละ 100		✓	5	5	
4.5	ร้อยละ 6.50	ร้อยละ 8.10		✓	5	5	
4.6	จัดกิจกรรม 9 ครั้ง/ปี	จัดกิจกรรม 12 ครั้ง/ปี		✓	5	5	
4.7	ร้อยละ 18	ร้อยละ 20.66		✓	5	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4					**5.00 (ดีมาก)**	**5.00 (ดีมาก)**	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ							
7.1	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ		✓	5	5	
7.2	ระดับ 5	ผ่านระดับ 5		✓	5	5	
7.3	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	มีการดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ		✓	5	5	
7.4	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (6 ข้อ)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (6 ข้อ)		✓	5	5	

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน	ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
7.5	คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.50	คะแนนเฉลี่ย 3.77		✓	4	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9					4.80 (ดีมาก)	4.80 (ดีมาก)	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ							
9.1	8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ		✓	5	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9					5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					4.92 (ดีมาก)	4.92 (ดีมาก)	

หมายเหตุ : ผลการประเมินในภาพรวม พิจารณาจากช่วงคะแนน ดังนี้

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

- **จุดเด่น**
    1. สถาบันวิจัยฯ มีนโยบายและแผน พร้อมทั้งระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างดียิ่ง ก่อให้เกิดผลงานด้านวิจัยอย่างดี
    2. มีนโยบายเชิงรุกเพื่อให้เกิดศูนย์วิจัยความเป็นเลิศในอนาคต
    3. มีการทำวิจัยสถาบัน เพื่อทราบอุปสรรค ปัญหา นำมาแก้ไขด้านต่างๆ อย่างเป็นรูปธรรม เช่น การปรับระเบียบ และประกาศ เป็นต้น

<u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u>

1. ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ควรมีการเปลี่ยนหัวข้อประเด็นความเสี่ยง ซึ่งจะต้องเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย เช่น การจัดสรรงบวิจัยให้ผู้ทำวิจัยไปแล้ว แต่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์หรือ KPI
2. ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ควรเขียนเรื่องการนำผลวิจัยสถาบันมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารงานวิจัยของ สบวพ. ด้วย
3. ควรตั้งเป้าหมายของตัวชี้วัดในเหมาะสมในปีต่อไป
4. ควรเร่งดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยให้เชื่อมโยงเข้ากับระบบ MIS
5. นอกเหนือจากการวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ของส่วนกลางแล้ว สถาบันวิจัยฯ ควรมีการประเมินความพึงพอใจเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเพิ่มเติมด้วย
6. การดำเนินการโครงการจัดตั้งศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (SUT-Center of Excellence, SUT-CoE) ควรมีเป้าหมายในอนาคตควรเลี้ยงตัวเองโดยมีรายได้จากผลประโยชน์จากงานวิจัย
7. การให้ทุนวิจัย ควรมีเป้าหมายว่าจะวัดความพอเพียง หรือวัดความทั่วถึง
8. ควรพิจารณาร่วมกับหลักสูตร/สำนักวิชา มีการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในแผนที่ทำวิจัยอย่างเดียว อาจเป็นอีกทางเลือกหนึ่งของการพัฒนางานวิจัยและผลิตบัณฑิต เปิดโอกาสให้ผู้มีประสบการณ์วิจัยทั้งภายในและต่างประเทศศึกษาต่อเพิ่มขึ้น
9. มทส. มีคณาจารย์/นักวิจัยที่เก่ง หากร่วมมือกับ ม.อื่นๆ ที่เป็น ม.วิจัยเหมือนๆ กัน อาจเสนอรัฐบาลในการของบประมาณที่ไม่อิงจำนวนหัวนักศึกษาระดับปริญญาตรีเพียงอย่างเดียว ซึ่งจะช่วยให้เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยที่เข้มแข็ง และมีนักศึกษาทั้งภายในและต่างประเทศมาเรียนมากขึ้น
10. ควรหาแนวทางร่วมกับสำนักวิชาที่ยังมีงานวิจัยน้อย จัดทำแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาให้เกิดงานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม
11. ควรมีนโยบายและหาแนวทางร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้นักศึกษาที่มีศักยภาพและขยัน ทำโครงการวิจัย/งานวิจัยนอกเหนือจากการทำวิทยานิพนธ์

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) เป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความมุ่งมั่นในการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำของสังคม “การวิจัยและพัฒนา” จึงเป็น 1 ใน 5 ภารกิจที่สำคัญของ มทส. ซึ่งเน้นระบบบริหารงานแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ

สถาบันวิจัยและพัฒนา (สบวพ.) จัดตั้งขึ้นพร้อมกับการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเมื่อ ปี พ.ศ.2533 และเริ่มดำเนินการในปี พ.ศ. 2536 เพื่อเป็นหน่วยงานหลักในการบริหารงานแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ที่รับผิดชอบภารกิจ “การวิจัยและพัฒนา” ของมหาวิทยาลัย มีฐานะเทียบเท่าสำนักวิชาโดยมีหน้าที่ดำเนินการและประสานงานวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการวางแผน จัดหาระดมเงินทุนวิจัยและอุปกรณ์เครื่องมือเพื่อการวิจัย ประสานงานและดำเนินการร่วมกับสถานวิจัยซึ่งเป็นหน่วยงานระดับสาขาวิชาของสำนักวิชาต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนโดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับบัณฑิตศึกษาดำเนินควบคู่กันไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนเป็นสื่อกลางในการประสานประโยชน์และความต้องการเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาระหว่างหน่วยงานและบุคลากรของมหาวิทยาลัยกับองค์กรและหน่วยงานภายนอก สบวพ. ดำเนินงานภายใต้นโยบายและการกำกับดูแลของ “คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา” ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย และหัวหน้าสถานวิจัยของทุกสำนักวิชา

การประกันคุณภาพภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2557 ดำเนินการภายใต้แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งกำหนดให้สอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) โดย สบวพ. ได้ดำเนินการภายใต้องค์ประกอบคุณภาพ 4 ด้าน 13 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนด 1 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่ สกอ. กำหนด 9 ตัวบ่งชี้ (ครอบคลุมตัวบ่งชี้ของ สมศ.) และตัวบ่งชี้ที่ สบวพ. กำหนดเพิ่มเติมเพื่อประเมินภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน 3 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน 1 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (องค์ประกอบที่ 2 – สกอ.) 6 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ 5 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 1 ตัวบ่งชี้

จากการวิเคราะห์รายงาน หลักฐาน ข้อมูล สารสนเทศต่างๆ ในการดำเนินงานเพื่อประเมินตนเองของ สบวพ. โดยใช้เกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดคือ ให้มีระดับคะแนนการประเมินตั้งแต่ 1-5 สรุปได้ดังนี้

1. ในภาพรวม สบวพ. ได้คะแนนผลการประเมินตนเองเฉลี่ย 4.92 คะแนน หรือร้อยละ 98.40

2. เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ทั้ง 13 ตัวบ่งชี้ ปรากฏว่าผลการประเมินตนเองของ สบวพ. เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่มีผลประเมินได้ คะแนนเต็ม 5 มีจำนวน 12 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน ปีงบประมาณ 2557 (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.)

ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ปีการศึกษา 2557 (ตัวบ่งชี้ 2.1 สกอ.)

ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ปีงบประมาณ 2558 (ตัวบ่งชี้2.2 สกอ.)

ตัวบ่งชี้ 4.4 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ปีปฏิทิน 2557 (ตัวบ่งชี้ 2.3 สกอ.) หมายเหตุ : ข้อมูลจากตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5 (เดิม)

ตัวบ่งชี้ 4.5 สัดส่วนของงบประมาณด้านการวิจัยต่องบดำเนินการของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2557 (ตัวบ่งชี้ของ สบวพ.)

ตัวบ่งชี้ 4.6 การสร้างบรรยากาศทางการวิจัย ปีการศึกษา 2557 (ตัวบ่งชี้ของ สบวพ.)

ตัวบ่งชี้ 4.7 การสนับสนุนการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ปีงบประมาณ 2557 (ตัวบ่งชี้ของ สบวพ.)

ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา และผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2557 (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.)

ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนาสู่สถาบันการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2557 (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.)

ตัวบ่งชี้ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ ปีการศึกษา 2557 ค. การวิจัย (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.)

ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2557 (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.)

ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557 (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.)

ตัวบ่งชี้ที่มีผลประเมินได้ คะแนน 4 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ 7.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ปีการศึกษา 2557 (ตัวบ่งชี้ของ มทส.)

สารบัญ

		หน้า
สรุปผลการประเมินสถาบันวิจัยและพัฒนา		**ข**
ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้		**ข**
บทสรุปผู้บริหาร		**จ**
สารบัญ		**ช**
สารบัญตาราง		**ฌ**
สารบัญรูป		**ญ**
ส่วนที่ 1	**บทนำ**	**1**
	ก. ลักษณะองค์กร	1
	ข. สภาวการณ์ขององค์กร	9
	ค. การประกันคุณภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนา	10
	ง. การดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2556 (ปีที่ผ่านมา)	13
	จ. ผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา	13
ส่วนที่ 2	**ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้**	**17**
	องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	17
	องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	21
	องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	38
	องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	53

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ตารางเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้..... 57

ตารางผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพของหน่วยงาน ปีการศึกษา 2557 เปรียบเทียบกับข้อมูลปีการศึกษา 2555 และปีการศึกษา 2556 เพื่อดูพัฒนาการ..... 60

ส่วนที่ 3 จุดเด่น - แนวทางเสริม และจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข..... 63

ส่วนที่ 4 ภาคผนวก..... 65

ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

สำเนาคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 771/2558 ลงวันที่ 20 กรกฎาคม 2558 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2557

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) ปีการศึกษา 2557

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	จำนวนบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2557 จำแนกตามวุฒิการศึกษา	8
ตารางที่ 2	เงินอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	15
ตารางที่ 3	เงินอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	16
ตารางที่ 4.3-1	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2558 (3 ไตรมาส : ต.ค. 57 – มิ.ย.58)	ภาคผนวก
ตารางที่ 4.3-2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2558 (3 ไตรมาส : ต.ค. 57 – มิ.ย.58)	ภาคผนวก
ตารางที่ 4.3-3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2558 (3 ไตรมาส : ต.ค. 57 – มิ.ย.58)	ภาคผนวก
ตารางที่ 4.3-4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2558 (3 ไตรมาส : ต.ค. 57 – มิ.ย.58)	ภาคผนวก
ตารางที่ 4.3-5	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2558 (3 ไตรมาส : ต.ค. 57 – มิ.ย.58)	ภาคผนวก
ตารางที่ 4.4-1	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ปีปฏิทิน 2557 (มกราคม – ธันวาคม 2557)	ภาคผนวก
ตาราง A-2.3-2	รายชื่อบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ ปี พ.ศ. 2556 (มกราคม – ธันวาคม 2556)	ภาคผนวก
ตารางที่ 4.6-1	กิจกรรมเสริมสร้างบรรยากาศทางการวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา ในปีการศึกษา 2557	ภาคผนวก

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ 4.7-2	ข้อมูลนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจากศูนย์บริการการศึกษา ออนไลน์ : http://reg.sut.ac.th/registrar/Sumdata/SumCurrentStudents.asp	ภาคผนวก
ตารางที่ 7.5-1	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาตามระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ”	ภาคผนวก

สารบัญรูป

รูปที่ 1 แผนผังการพัฒนาระบบฐานข้อมูลวิจัย ระยะที่ 1 ภาคผนวก

รูปที่ 2 แผนผังการเชื่อมโยงของข้อมูลในระบบฐานข้อมูลวิจัย ภาคผนวก

ส่วนที่ 1 บทนำ

บทนำ

ก. ลักษณะองค์กร (Organizational Description)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) เป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความมุ่งมั่นในการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำของประเทศที่มีชื่อเสียงระดับโลก มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารงานแบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ" มีภารกิจที่สำคัญ 5 ประการ ได้แก่ 1) การจัดการเรียนการสอน 2) การวิจัย 3) การปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี 4) การให้บริการวิชาการ และ 5) การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยเน้นดำเนินการแบบบูรณาการทั้งห้าภารกิจเข้าด้วยกัน เพื่อตอบสนองต่อการผลิตกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ

วิสัยทัศน์ของ มทส. ในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ที่เป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนั้น ได้รับการถ่ายทอดไปเป็นแผนงานวิจัยที่มีเป้าประสงค์ระดับภารกิจ ให้มีผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ การวิจัยมีคุณภาพในการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยคณาจารย์จะต้องมีขีดความสามารถสูงในการวิจัย ตลอดจนมีผลงานจากความร่วมมือในรูปกลุ่มวิจัย และ/หรือศูนย์วิจัย นโยบายการวิจัยและพัฒนาของ มทส. จึงเน้นแนวทางการวิจัยแบบเฉพาะเจาะจง (focused) โดยตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์การพัฒนาของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง และยุทธศาสตร์ระดับชาติ ทั้งในรูปของโครงการเดี่ยวและชุดโครงการที่เป็นโครงการวิจัยพื้นฐาน โครงการวิจัยประยุกต์ และโครงการวิจัยทดลองและพัฒนาที่นำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ใหม่ นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ โดยเฉพาะโครงการที่สามารถนำไปสู่สิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์เชิงพาณิชย์ และโครงการที่ตอบสนองต่อการเป็น "ที่พึ่งของสังคมไทย"

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตั้งขึ้นพร้อมกับการจัดตั้งมหาวิทยาลัยฯ ตาม พรบ. ในปี พ.ศ. 2533 และเปิดดำเนินการในปี พ.ศ. 2536 เป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่า "สำนักวิชา" มีหน้าที่ดำเนินการและประสานงานวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการวางแผน จัดหา และระดมเงินทุนวิจัยและอุปกรณ์เครื่องมือเพื่อการวิจัย ประสานงาน และดำเนินการร่วมกับสถานวิจัย ซึ่งเป็นหน่วยงานระดับสาขาวิชาของสำนักวิชาต่างๆ เพื่อให้การวิจัยและการเรียนการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับบัณฑิตศึกษาดำเนินควบคู่กันไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนเป็นสื่อกลางในการประสานประโยชน์และความต้องการเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาระหว่างหน่วยงาน และบุคลากร ของมหาวิทยาลัยกับองค์กร และหน่วยงานภายนอกด้วย นอกจากนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนายังทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนการทำงานวิจัยของคณาจารย์ และ

นักวิจัยของมหาวิทยาลัย อาทิ การจัดให้มีทุนวิจัยจากเงินรายได้และกองทุนต่างๆ ของมหาวิทยาลัย และการสนับสนุนการทำงานวิจัยแบบบูรณาการ เป็นต้น การดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา มุ่งผลสำเร็จที่สอดคล้องกับปณิธาน วิสัยทัศน์ และภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ด้วยผลงานด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยที่ผ่านมามีความโดดเด่น ในปี พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจึงได้รับการคัดเลือกให้เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ ตามโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยได้กำหนดมิติยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยไว้ 3 มิติ ได้แก่ 1) การสร้างองค์ความรู้ที่มีคุณภาพระดับโลก 2) การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและธรรมภิบาล และ 3) การแก้ปัญหาของชาติอย่างเป็นรูปธรรม โดยดำเนินงานเชิงรุกเพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับการพัฒนาเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติที่มีคุณภาพระดับโลก (World -Class University) อย่างแท้จริง

1. วิสัยทัศน์ (Vision)

มุ่งมั่นส่งเสริมงานวิจัยในรูปแบบบูรณาการสู่ความเป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับสากล เป็นศูนย์ข้อมูลการวิจัยและนำผลสัมฤทธิ์ไปใช้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ

2. พันธกิจ (Mission)

สถาบันวิจัยและพัฒนามีหน้าที่ดำเนินการและประสานงานวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการวางแผน จัดหา และระดมเงินทุนวิจัยและอุปกรณ์เครื่องมือเพื่อการวิจัย ประสานงาน และดำเนินการร่วมกับสถานวิจัย ซึ่งเป็นหน่วยงานระดับสาขาวิชาของสำนักวิชาต่างๆ เพื่อให้การวิจัยและการเรียนการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับบัณฑิตศึกษาดำเนินควบคู่กันไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนเป็นสื่อกลางในการประสานประโยชน์และความต้องการเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาระหว่างหน่วยงานและบุคลากรของมหาวิทยาลัยกับองค์กรและหน่วยงานภายนอก

3. ค่านิยมหลัก (Core values)

SMART TEAMWORK & SERVICE SYSTEM : การทำงานเป็นทีมที่มุ่งมั่น ฉับไว พร้อมระบบการให้บริการที่ทันสมัย

4. สินทรัพย์ (Assets)

สถาบันวิจัยและพัฒนา ตั้งอยู่ ณ บริเวณชั้นล่างของอาคารวิจัย โดยมีสินทรัพย์หลักประกอบด้วย

1. ห้องทำงานของบุคลากร ห้องปฏิบัติงานของนักวิจัย ห้องประชุม ห้องสันทนาการ ห้องจัดเตรียมอาหารว่าง และโถงจัดแสดงผลงานวิจัย

2. คอมพิวเตอร์ สำหรับปฏิบัติงาน 1 คนต่อเครื่อง

3. ระบบสารสนเทศต่างๆ ที่อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติภารกิจให้บรรลุเป้าหมายและบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยตามที่ได้รับมอบหมาย เช่น ระบบคลังข้อมูลผลงานวิจัยผ่านระบบ Web Search ระบบฐานข้อมูลวิจัย ระบบวารสารอิเล็กทรอนิกส์เทคโนโลยีสุรนารี (SUT Electronic Journal System)

5. สมรรถนะหลักขององค์กร (Core competencies)

1. มีเครือข่ายด้านการวิจัย

2. มีการวางแผน จัดหา และระดมเงินทุนวิจัยและอุปกรณ์เครื่องมือเพื่อการวิจัยให้แก่คณาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานเครือข่าย

3. มีระบบสารสนเทศที่สามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ

4. บุคลากรมีความสามารถในการประสานงานเพื่อการให้บริการที่ตอบสนองต่อหลักการบริหารของมหาวิทยาลัยคือ “รวมบริการ ประสานภารกิจ”

6. กฎระเบียบข้อบังคับ (Regulatory Requirement)

กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวิจัยและพัฒนา เช่น

1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533
2. มาตรฐานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน (มคจค.)
3. จรรยาวิชาชีพวิจัยและแนวทางปฏิบัติ (สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ)
4. ข้อบังคับ มทส. ว่าด้วยคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2536
5. ข้อบังคับ มทส. ว่าด้วยจรรยาบรรณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2554
6. ระเบียบ มทส. ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2554
7. กฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวกับการวิจัย และทรัพย์สินทางปัญญา

7. ลูกค้า (Customer)

ประเภทลูกค้า	ความคาดหวังต่อผลิตภัณฑ์ บริการ และการปฏิบัติ
1. อาจารย์ นักวิจัย และผู้ช่วยวิจัย	- การบริการที่สะดวก รวดเร็ว การแก้ปัญหาเพื่อให้ผู้รับบริการบรรลุวัตถุประสงค์ในการขอรับบริการ - กระบวนการยื่นเสนอขอรับทุนวิจัยที่รวดเร็ว ไม่ซับซ้อน - การให้คำปรึกษาที่รวดเร็ว ถูกต้อง ตรงประเด็น และพนักงานให้บริการด้วยความเต็มใจและไม่เลือกปฏิบัติ - มีแหล่งทุนงบประมาณการวิจัยที่หลากหลาย - การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานวิจัยให้เป็นที่รู้จักแก่บุคคลและหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย
2. บัณฑิตศึกษา	- การบริการที่สะดวก รวดเร็ว การแก้ปัญหาเพื่อให้ผู้รับบริการบรรลุวัตถุประสงค์ในการขอรับบริการ - การให้คำปรึกษาที่รวดเร็ว ถูกต้อง ตรงประเด็น และพนักงานให้บริการด้วยความเต็มใจและไม่เลือกปฏิบัติ
3. ผู้บริหาร	- ข้อมูลสารสนเทศการวิจัยที่ถูกต้อง แม่นยำ เป็นปัจจุบัน - การดำเนินงานที่รวดเร็ว ถูกต้อง
4. บุคลากรภายใน	- การบริการที่สะดวก รวดเร็ว การแก้ปัญหาเพื่อให้ผู้รับบริการบรรลุวัตถุประสงค์ในการขอรับบริการ - การให้คำปรึกษาที่รวดเร็ว ถูกต้อง ตรงประเด็น และพนักงานให้บริการด้วยความเต็มใจและไม่เลือกปฏิบัติ
5. บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย	- การเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยที่สะดวกไม่ซับซ้อน - การให้คำปรึกษาที่รวดเร็ว ถูกต้อง ตรงประเด็น

8. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)

ประเภทผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความคาดหวังต่อผลิตภัณฑ์ บริการ และการปฏิบัติ
1. แหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น วช. สกว. ฯลฯ	- งานวิจัยเชิงประจักษ์ มีทรัพย์สินทางปัญญา และภาคอุตสาหกรรมสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ - ความสะดวกรวดเร็ว ถูกต้อง และแม่นยำ ในการประสานงานระหว่างหน่วยงาน - พนักงานให้บริการด้วยความเต็มใจและไม่เลือกปฏิบัติ

9. คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการ/บทบาทในระบบงาน (Partners)

ประเภทผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความคาดหวังต่อผลิตภัณฑ์ บริการ และการปฏิบัติ
1. สถานวิจัย	- การบริการที่สะดวก รวดเร็ว การแก้ปัญหาเพื่อให้ผู้รับบริการบรรลุวัตถุประสงค์ในการขอรับบริการ - การให้คำปรึกษาที่ถูกต้อง แม่นยำ - พนักงานให้บริการด้วยความเต็มใจ ไม่เลือกปฏิบัติ
2. เทคโนธานี	- เป็นแหล่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัยระหว่างหน่วยงาน - ข้อมูลสารสนเทศการวิจัยที่ถูกต้อง แม่นยำ เป็นปัจจุบัน
3. ส่วนบริหารสินทรัพย์	- ข้อมูลสารสนเทศการวิจัยที่ถูกต้อง แม่นยำ เป็นปัจจุบัน - การบริการที่สะดวก รวดเร็ว การแก้ปัญหาเพื่อให้ผู้รับบริการบรรลุวัตถุประสงค์ในการขอรับบริการ
4. มหาวิทยาลัยในเครือข่าย	- มีแหล่งทุนงบประมาณการวิจัยที่หลากหลาย - มีการดำเนินงานในรูปแบบของโครงการบูรณาการ/ โครงการความร่วมมือในเครือข่ายที่เข้มแข็ง - การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านการวิจัยระหว่างเครือข่าย

10. โครงสร้างองค์กรและการบริหาร (Organization and Administration Charts)

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานเทียบเท่า “สำนักวิชา” มีผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นผู้บังคับบัญชา การดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาอยู่ภายใต้การกำกับของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งประกอบด้วย อธิการบดี เป็นประธาน รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม เป็นรองประธาน ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก หัวหน้าสถานวิจัยทุกสำนักวิชา และผู้แทนหน่วยงานต่าง ๆ เป็นกรรมการ ผู้อำนวยการ เป็นกรรมการและเลขานุการ และหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ โดยคณะกรรมการมีหน้าที่กำหนดนโยบายและแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และหาแนวทางประสานงานระหว่างสถาบันฯ กับหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งความสัมพันธ์และความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ตลอดจนการให้คำปรึกษาแก่ผู้อำนวยการในเรื่องต่าง ๆ อีกด้วย

การปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มีคณะอนุกรรมการพิจารณากลั่นกรองและจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัย สนับสนุนการปฏิบัติงาน ซึ่งประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถาบันฯ เป็นประธานอนุกรรมการ หัวหน้าสถานวิจัยสำนักวิชาต่างๆ เป็นอนุกรรมการ

โดยมีรองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยฯ เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ เจ้าหน้าที่สถาบันฯ เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมการ ซึ่งคณะอนุกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. พิจารณาและอนุมัติโครงการวิจัยที่มีผู้เสนอขอรับเงินอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัย

2. พิจารณาและรับรองรายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัย

3. พิจารณาและรับรองรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

4. พิจารณาและกลั่นกรองเพื่อศึกษารายละเอียดในเบื้องต้นว่าเป็นสาระสำคัญหรือไม่ กรณีที่ไม่เป็นสาระสำคัญ ให้อยู่ในอำนาจของคณะอนุกรรมการพิจารณากลั่นกรองและจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัย หากเป็นสาระสำคัญก็ให้เสนอต่อคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

5. หน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

นอกจากนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนายังมีโครงสร้างการบริหารงานตามภารกิจวิจัยของ มทส. ร่วมกับสำนักวิชาต่างๆ โดยแต่ละสำนักวิชาจะมีหน่วยบริหารงานวิจัยในระดับเดียวกับสาขาวิชาที่เรียกว่าสถานวิจัย ซึ่งสถานวิจัยมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิจัยในระดับมหาวิทยาลัยในคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา และคณะอนุกรรมการพิจารณากลั่นกรองและจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัย ในส่วนของการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์นั้น มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานหลักที่ทำหน้าที่ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอกคือ ส่วนบริหารสินทรัพย์ และเทคโนธานี โดยเฉพาะในส่วนของการนำทรัพย์สินทางปัญญาไปสู่การใช้ประโยชน์ทั้งในเชิงต่อชุมชน และในเชิงพาณิชย์

คณะกรรมการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับสถาบันวิจัยและพัฒนา ดังนี้

- คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
- คณะกรรมการกำกับดูแลการใช้สัตว์เพื่อการศึกษาวิจัย
- คณะกรรมการบริหารโครงการมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ
- คณะอนุกรรมการด้านการวิจัยเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง
- คณะอนุกรรมการด้านความปลอดภัยทางชีวภาพระดับสถาบัน

<u>รูปแบบการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา</u>

การทำงานเชิงรุกเพื่อผลักดันมหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติที่มีคุณภาพระดับโลก (World-Class University) ภายใต้ระบบบริหารงานแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” สถาบันวิจัยและพัฒนาทำงานประสานกับอีก 3 หน่วยงาน ได้แก่

1. สถานวิจัย: ประสานความต้องการด้านต่างๆ เกี่ยวกับการวิจัยระหว่างคณาจารย์ นักวิจัย กับสถาบันวิจัยและพัฒนา และแหล่งทุนภายนอก

2. ส่วนบริหารสินทรัพย์: บริหารจัดการด้านทรัพย์สินทางปัญญาอันเกิดจากผลงานวิจัยของคณาจารย์และนักวิจัยของมหาวิทยาลัย รวมถึงการผลักดันให้เกิดการนำผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่เกิดขึ้นไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

3. เทคโนธานี: ประสานงานด้านการปรับแปลงถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการให้คำปรึกษา การพัฒนาปรับแปลง และการวิจัยต่อยอดให้แก่ภาคเอกชน รวมถึงเป็นศูนย์กลางบริการวิชาการให้กับชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัย

<u>การแบ่งสายงาน</u>

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้แบ่งส่วนงานออกเป็นฝ่ายต่างๆ จำนวน 4 ฝ่าย อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ มีภารกิจของแต่ละฝ่าย ดังต่อไปนี้

ฝ่ายธุรการ

เป็นหน่วยงานกลางของสถาบันวิจัยและพัฒนา ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานสารบรรณ งานการเงิน งานพัสดุครุภัณฑ์ งานพิมพ์ และงานประสานบริการ เพื่อให้การบริการและประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ให้การต้อนรับนักวิจัย ผู้แทนแหล่งเงินทุน ตลอดจนชาวต่างประเทศ ที่มาเยี่ยมชมกิจกรรมการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ฝ่ายเผยแพร่ผลงานวิจัย

ทำหน้าที่ฝึกอบรม เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์งานวิจัย จัดประชุม อบรม สัมมนา บรรยายพิเศษ และนิทรรศการเกี่ยวกับการวิจัย ผลิตเอกสารงานวิจัย และจัดทำวารสารเทคโนโลยีสุรนารี

ฝ่ายประสานงานการวิจัย

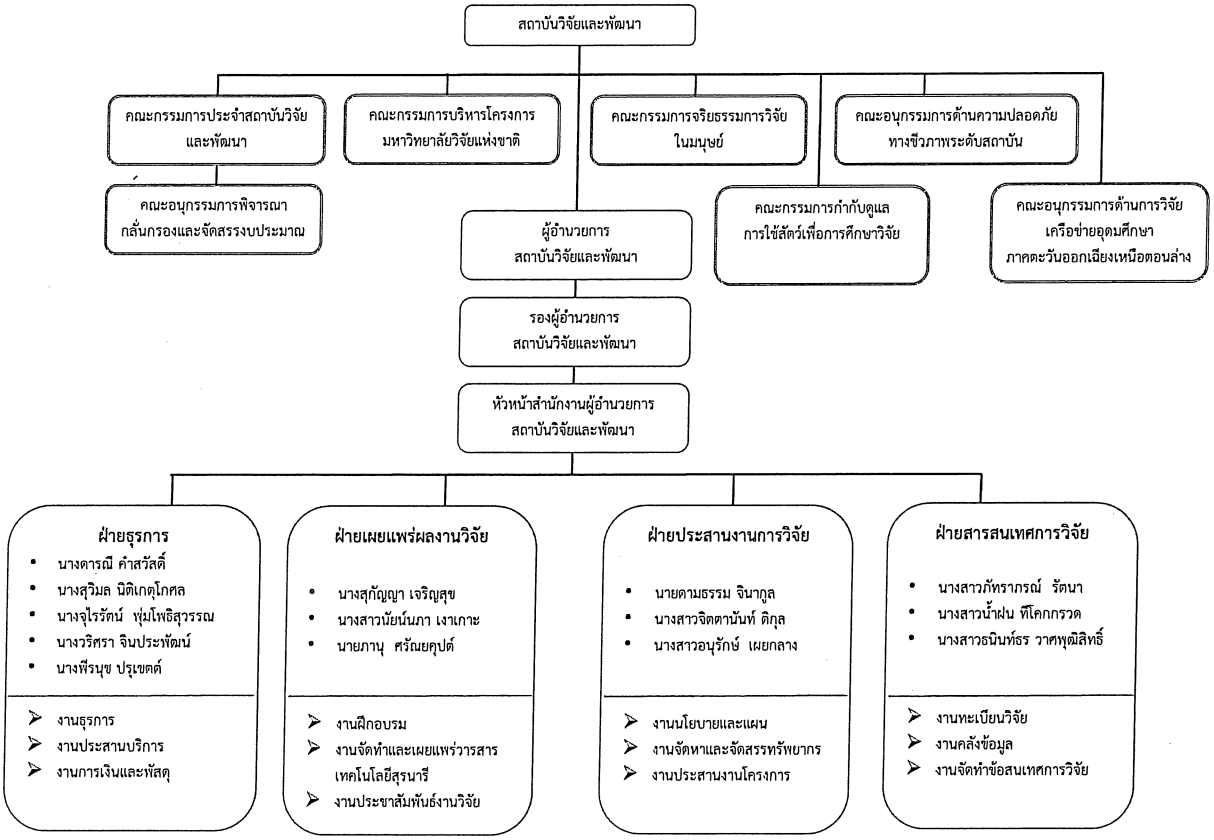
ทำหน้าที่ประสานงานการดำเนินงานวิจัยของมหาวิทยาลัย จัดทำนโยบายและแผนงานด้านการวิจัย ประสานงานโครงการวิจัยเฉพาะเรื่อง ดำเนินการในการติดตามประเมินผลโครงการวิจัย จัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุน ประสานงานการดำเนินงานวิจัยระหว่างนักวิจัยของมหาวิทยาลัยกับแหล่งทุนสนับสนุนจากภายนอกมหาวิทยาลัย

ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย

ทำหน้าที่จัดทำฐานข้อมูลและทะเบียนงานวิจัย จัดทำทะเบียนเอกสารงานวิจัย ทำเว็บไซต์เพื่อเผยแพร่ข้อมูลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ให้บริการสืบค้นข้อมูลงานวิจัยแก่บุคคลและหน่วยงานต่างๆ แนะนำ รวบรวม และจัดทำฐานข้อมูลแหล่งทุนสนับสนุนงานด้านการวิจัยทั้งในและ

ต่างประเทศ รวมทั้งผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ที่มีข้อสนเทศอันเป็นประโยชน์ทางการวิจัย เช่น รายงานประจำปี รวบรวมบทคัดย่องานวิจัย นามานุกรมแหล่งทุนวิจัย เป็นต้น

โครงสร้างองค์กร (Organization Chart)



11. บุคลากร (Workforce Profile)

ในปีการศึกษา 2557 สถาบันวิจัยและพัฒนามีจำนวนบุคลากรรวมทั้งสิ้น 16 คน ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2557 จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

หน่วย : คน

รายละเอียด	วุฒิการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	
1. สายวิชาการ	-	-	-	1	1
2. สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	1	8	6	-	15
รวม	**1**	**8**	**6**	**1**	**16**

ข. สภาวการณ์ขององค์กร (Organization Situation)

1. ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Challenges)

1. การเพิ่มสัดส่วนการเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับนานาชาติในสายสังคมศาสตร์และสายการแพทย์

2. การทำให้วารสารเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ในฐานสากล เช่น SCOPUS, ISI เป็นต้น

3. การพัฒนาระบบสารสนเทศฐานข้อมูลการวิจัยให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

4. การสร้าง SUT Research Brand

2. ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (Strategic Advantages)

1. ยึดหลัก "รวมบริการ ประสานภารกิจ" ทำให้ประหยัดงบประมาณ

2. มีระบบสารสนเทศงานวิจัยที่ทันสมัยสามารถรองรับการดำเนินงานตามภารกิจได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

3. คณาจารย์และนักวิจัยมีประสบการณ์ด้านการวิจัยสูง และมีเครือข่ายการวิจัยทั้งในและต่างประเทศทำให้มีศักยภาพในการทำวิจัยสูง และมีความน่าเชื่อถือในระดับสากล

4. ผู้บริหารมีทักษะการวางแผนและบริหารงานวิจัยสูง สามารถวางกลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนผลงานวิจัยและการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับชาติและระดับนานาชาติให้สูงขึ้น

5. บุคลากรมีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ในการประสานงานด้านการวิจัย

3. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงาน (Performance Improvement System)

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีแนวทางในการดำเนินการ ดังนี้

1. มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ทำให้ข้อมูลสารสนเทศด้านการวิจัยมีความแม่นยำ ถูกต้อง และสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

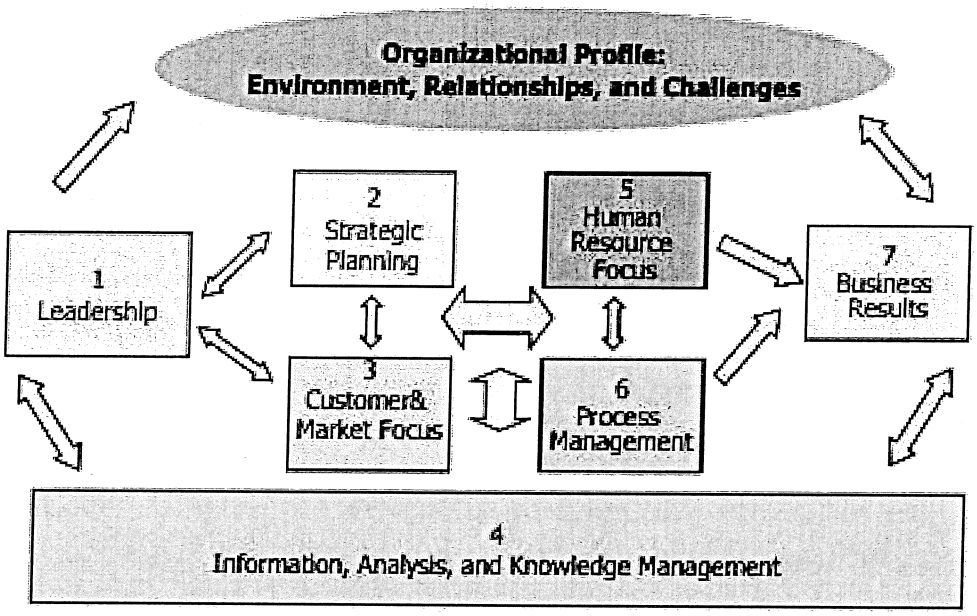
2. การประเมินความพึงพอใจการให้บริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อให้ทราบถึงจุดอ่อนและสิ่งที่ต้องแก้ไข

3. การเสริมสร้างทักษะเฉพาะด้านที่จำเป็นให้กับบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ค. การประกันคุณภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนา (Quality Assurance of Institute of Research and Development)

1. นโยบายประกันคุณภาพ (Quality Assurance Policy)

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการประกันคุณภาพ โดยนำแนวคิดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award : PMQA) มาใช้ดังรูป



องค์ประกอบตามกรอบแนวคิดในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐใน 7 ประเด็น ดังนี้ (1) การนำองค์การ (2) การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (3) การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (5) การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล (6) การจัดการกระบวนการ (7) ผลลัพธ์การดำเนินการ

จากแนวคิดดังกล่าว สถาบันวิจัยและพัฒนาจึงได้กำหนดตัวบ่งชี้เพื่อการรายงานการประกันคุณภาพ (SAR) ดังนี้

การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	**การวัดคุณภาพและการรายงาน (SAR)**
1. การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนา และผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา
2. การนำองค์การ	

การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	การวัดคุณภาพและการรายงาน (SAR)
3. การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 สัดส่วนของงบประมาณด้านการวิจัยต่องบดำเนินการของมหาวิทยาลัย ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 การสร้างบรรยากาศทางการวิจัย ตัวบ่งชี้ที่ 4.7 การสนับสนุนการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนาสู่สถาบันเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน
4. การมุ่งเน้นพัฒนาบุคลากร	
5. การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
6. การจัดกระบวนการ	
7. ผลลัพธ์	ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ
	รวม 13 ตัวบ่งชี้

2. แผนปฏิบัติการประกันคุณภาพ (Quality Assurance Operation Plan)

กิจกรรม	ช่วงเวลาตามแผน
1. ประชุมคณะทำงานฯ เพื่อทำความเข้าใจตัวบ่งชี้ที่ปรับใหม่ สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2557	มีนาคม – พฤษภาคม
2. ทุกฝ่ายรวบรวมข้อมูลตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัดของฝ่าย เพื่อเตรียมจัดทำคู่มือและรายงานการประเมินตนเอง (SAR) การประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน	พฤษภาคม – กรกฎาคม
3. จัดทำคู่มือและรายงานการประเมินตนเอง (SAR) การประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน	มิถุนายน – กรกฎาคม
4. ทุกฝ่ายส่งรายงานการประเมินตนเอง และคณะทำงานฯ รวบรวมจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2557 ให้ฝ่ายวิชาการ	กรกฎาคม

กิจกรรม	ช่วงเวลาตามแผน
5. ประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน (โดยคณะกรรมการประเมินฯ ตามที่ สกอ. กำหนด)	สิงหาคม – กันยายน
6. ทุกฝ่ายนำผลการประเมินไปใช้กำหนดแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเตรียมวางแผนการดำเนินงานสำหรับปีการศึกษา 2558	กันยายน
7. ประชุมเวที QA เพื่อนำเสนอผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน ปีการศึกษา 2557 จุดเด่น/แนวทางเสริม จุดด้อย/แนวทางแก้ไข กรอบระยะเวลาการแก้ปัญหา และความต้องการสิ่งสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย	ตุลาคม

3. กระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพ (Quality Assurance Operation Process)

1. สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน

2. การเขียนรายงาน ประกอบด้วย

2.1 ภาพรวมของหน่วยงาน

2.2 ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

2.3 สรุปจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น และจุดด้อย ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาตามตัวบ่งชี้

3. การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งทำให้สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ทราบถึงสถานะของหน่วยงานว่ามีจุดเด่น-จุดด้อย อย่างไร และนำผลที่ได้ไปพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาต่อไป

4. สถาบันวิจัยและพัฒนานำส่งรายงานการประเมินตนเองให้ฝ่ายวิชาการเพื่อจัดทำรายงานในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย

ง. การดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2556 (ปีที่ผ่านมา)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ	ผลการดำเนินงาน
- เสนอให้เพิ่มตัวบ่งชี้ที่วัดความพึงพอใจต่อนโยบายด้านวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา	- ได้ดำเนินการโดยการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากคณาจารย์ของศูนย์/กลุ่ม/หน่วยวิจัยฯ และมีการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกกับนักวิจัยแกนนำ รวมถึงการทำวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการศูนย์วิจัยเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (CoE)
- เนื่องจากความเสี่ยงตามตัวบ่งชี้ที่ 7.4 เรื่อง MIS ยังเป็นความเสี่ยงที่จะต้องแก้ไขโดยหน่วยงานอื่น ดังนั้น ควรปรับการวิเคราะห์ความเสี่ยงเพิ่มเติมให้ตรงกับภารกิจหลักของสถาบันฯ เช่น ความเสี่ยงด้านการให้ทุนนักวิจัยแล้วนักวิจัยไม่สามารถทำงานได้บรรลุเป้าหมาย หรือการรับเงินจากแหล่งทุนลดลง เป็นต้น	- สถาบันวิจัยและพัฒนาตระหนักในความเสี่ยงเรื่องทุนวิจัยดังกล่าว จึงได้เสนอขอรับงบประมาณจากมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนโครงการทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอกและนักวิจัยบัณฑิตศึกษา และโครงการทุนอุดหนุนโครงการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญและจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นเงินรวม 5,000,000 บาท

จ. ผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สถาบันวิจัยและพัฒนาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันดำเนินการประสานงานวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัย 452 โครงการ (ไม่นับซ้ำจำนวนโครงการวิจัยทุนภายนอกที่ได้รับเงินสมทบจากมหาวิทยาลัย) รวมเป็นงบประมาณสนับสนุนโครงการวิจัยทั้งสิ้น 225,824,753 บาท ประกอบด้วยเงินอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัย (นับรวมเงินที่ได้รับจากสำนักงบประมาณเพื่อสนับสนุนโครงการวิจัยที่เสนอผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ) รวม 329 โครงการ วงเงิน 102,302,120 บาท และเงินอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุน

ภายนอก รวม 149 โครงการ ในวงเงิน 123,522,633 บาท ทั้งนี้ ยังไม่นับรวมเงินสนับสนุนจากโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติที่ได้รับการสนับสนุนจาก สกอ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 อีกจำนวน 23,575,000 บาท และไม่นับรวมงบประมาณที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้ สบวพ. กำกับดูแลอีกรวม 7,670,000 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการให้การผลิตผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ เช่น ค่าตอบแทนในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ค่าใช้จ่ายในการส่งบทความลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมสัมมนาและบรรยายทางวิชาการเพื่อพัฒนางานวิจัย และการจัดนิทรรศการต่างๆ เป็นต้น

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (เฉพาะ 3 ไตรมาสแรก ตั้งแต่ตุลาคม 2557 – มิถุนายน 2558) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานวิจัยรวม 388 โครงการ (ไม่นับซ้ำจำนวนโครงการวิจัยทุนภายนอกที่ได้รับเงินสมทบจากมหาวิทยาลัย) รวมเป็นงบประมาณสนับสนุนโครงการวิจัยทั้งสิ้น 215,557,652 บาท ประกอบด้วยเงินอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัย (นับรวมเงินที่ได้รับจากสำนักงบประมาณเพื่อสนับสนุนโครงการวิจัยที่เสนอผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ) รวม 277 โครงการ วงเงิน 90,651,240 บาท (ตารางที่ 4) และเงินอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก รวม 125 โครงการ วงเงิน 124,906,412 บาท (ตารางที่ 5) ทั้งนี้ ยังไม่นับรวมเงินสนับสนุนจากโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติที่ได้รับการสนับสนุนจาก สกอ. จำนวน 23,520,000 บาท และไม่นับรวมงบประมาณที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้ สบวพ. กำกับดูแลอีกรวม 7,670,000 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการให้การผลิตผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ

เมื่อพิจารณาข้อมูลตามการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2557 ซึ่งกำหนดกรอบระยะเวลาของกิจกรรมที่พิจารณาตามหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพตั้งแต่ 1 กรกฎาคม 2557 – 30 มิถุนายน 2558 สรุปภาพรวมภารกิจด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยได้ดังนี้

- คณาจารย์และนักวิจัยประจำได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ รวม 215,557,652 บาท หรือเท่ากับ 596,286.73 บาทต่อคน (จากจำนวนคณาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมที่ลาศึกษาต่อ 361.5 คน) คิดเป็นเงินสนับสนุนฯ จากภายในมหาวิทยาลัยจำนวน 90,651,240 บาท และเงินสนับสนุนฯ จากภายนอกมหาวิทยาลัยจำนวน 124,906,412 บาท
- คณาจารย์ประจำได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัย รวม 185 คน หรือร้อยละ 51.18 และจากภายนอกมหาวิทยาลัยรวม 78 คน หรือร้อยละ 21.58 (จากจำนวนคณาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมที่ลาศึกษาต่อ 361.5 คน)

ตารางที่ 2 เงินอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ในช่วง 3 ไตรมาสแรก (ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 – มิถุนายน 2558)

แหล่งทุน	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	***71***	***24,937,640***
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่	12	1,200,000
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	-	-
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	14	11,625,035
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	20	304,605
- สนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอกและนักวิจัยบัณฑิตศึกษา	25	11,808,000
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	***14***	***2,299,400***
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	11	2,200,000
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	3	99,400
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	***3***	***869,000***
4) สำนักงบประมาณ *(ภายใต้การพิจารณาสนับสนุนโดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ)*	***189***	***62,545,200***
รวมทั้งสิ้น	***277***	***90,651,240***

ตารางที่ 3 เงินอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก* ปีงบประมาณ 2558 ในช่วง 3 ไตรมาสแรก (ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 – มิถุนายน 2558)

แหล่งทุน	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	12	4,000,000
สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)	2	1,662,000
สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย		
- โครงการวิจัย	32	22,580,800
- โครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก	40	15,042,200
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	1	300,000
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)	2	12,737,235
สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)	13	10,070,740
สำนักฝนหลวงและการบินเกษตร	1	1,784,000
โครงการอนุรักษ์พันธุ์พืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.)	2	296,120
สำนักงานควบคุมน้ำหนักยานพาหนะ กรมทางหลวง	1	4,990,000
มูลนิธิสถาบันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระยอง	1	1,000,000
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	1	9,750,000
การทางพิเศษแห่งประเทศไทย	1	28,503,280
กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	1	4,000,000
ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	1	194,700
สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)	1	1,866,829
บริษัทเอกชนในประเทศ	10	5,678,508
แหล่งทุนต่างประเทศ	3	450,000
รวมทั้งสิ้น	**125**	**124,906,412**

หมายเหตุ ** ไม่นับรวมเงินสนับสนุนจากโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติที่ได้รับการสนับสนุนจาก สกอ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 23,520,000 บาท*

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและ
ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (ต.ค. 56- ก.ย. 57)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓)หรือไม่มี (✕) การดำเนินการ
1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำ สถาบันวิจัยและพัฒนา โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของมหาวิทยาลัย กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559)	✓
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงานไปสู่หน่วยงานย่อย	✓
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี/โครงการ ของหน่วยงานครบทุกพันธกิจ	✓
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกพันธกิจ	✓
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี/โครงการ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อพิจารณา	✓
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา	✓
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี/โครงการ	✓

<u>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</u> :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำ สถาบันวิจัยและพัฒนา โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของมหาวิทยาลัย กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการวิจัย โดยบรรจุอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ 2 ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี พ.ศ. 2555-2564 โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน และดำเนินการตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย ***(ดังเอกสารอ้างอิง 1.1.1-1)***
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงานไปสู่หน่วยงานย่อย มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี พ.ศ. 2555-2564 ของหน่วยงานไปสู่ทุกฝ่ายต่าง ๆ ภายในหน่วยงาน โดยจัดประชุมชี้แจง และถ่ายทอดทำความเข้าใจให้บุคลากรภายในองค์กรระดับหัวหน้าฝ่าย ได้รับทราบกลยุทธ์ เป้าหมาย ผลผลิต และตัวบ่งชี้ โดยได้กำหนดฝ่ายที่รับผิดชอบ เพื่อดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์ฯ ให้ครบทุกภารกิจ
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี/โครงการ ของหน่วยงานครบทุกพันธกิจ มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์ /แผนยุทธศาสตร์ฯ ให้เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี/โครงการของหน่วยงาน ให้ครบทุกภารกิจ โดยมีการพิจารณาจากที่ประชุมบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา คณะอนุกรรมการพิจารณากลั่นกรองและจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัย คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา และนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยฯ ***(ดังเอกสารอ้างอิง 1.1.3-1)***
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์ฯ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการประจำปี จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ ***(ดังเอกสารอ้างอิง 1.1.4-1)***
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกพันธกิจ มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกพันธกิจ โดยมีผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย 11 ตัวบ่งชี้ จากทั้งหมด 14 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 78.57 โดยกำหนดให้ผลการดำเนินงาน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไปถือว่าบรรลุเป้าหมาย ***(ดังเอกสารอ้างอิง 1.1.5-1)***
6. **มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี/โครงการอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อพิจารณา** มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี/โครงการ ปีละ 4 ครั้ง (ทุกไตรมาส) โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับแผนปฏิบัติการที่ตั้งไว้ในแต่ละตัวบ่งชี้ และคำนวณเป็นค่าร้อยละ พร้อมรายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในแต่ละไตรมาส เพื่อรายงานผลต่อผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อพิจารณา
7. **มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา** มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ ปีละ 4 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ***(ดังเอกสารอ้างอิง 1.1.7-1)***
8. **มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี/โครงการ** มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา คณะอนุกรรมการพิจารณากลั่นกรองและจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัย และคณะกรรมการการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมาปรับปรุงแผนการดำเนินงานในปีถัดไป เช่น ในคราวประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2557 มีการหารือเรื่องการเพิ่มระยะเวลาในการรับทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher) และทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher) จากเดิมเป็นทุนระยะสั้นมีระยะเวลาเพียง 1 ปี ได้มีการหารือปรับเพิ่มเป็น 2 ปี เพื่อทำให้นักวิจัยมีความมั่นคงในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้หากนักวิจัยสามารถดำเนินงานวิจัยได้อย่างมีศักยภาพชัดเจน ก็อาจจัดสรรทุนต่อและบรรจุให้เป็นอาจารย์หรือพนักงานประจำของมหาวิทยาลัยต่อไป เป็นต้น ***(ดังเอกสารอ้างอิง 1.1.8-1)***

<u>การประเมินตนเอง</u> :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (8 ข้อ)	5 คะแนน	8 ข้อ	✓

<u>เอกสารอ้างอิง</u> :

<u>ส่วนแผนงาน</u> : **http://web.sut.ac.th/dpn/**

1.1.1-1 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี พ.ศ.2555-2564
http://web.sut.ac.th/dpn/document/plan/plan10-55-64.pdf

1.1.3-1 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559)
http://web.sut.ac.th/dpn/document/plan/plan11-55-59.pdf

1.1.4-1 งานประจำตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557 หน้า 107-111

<u>สถาบันวิจัยและพัฒนา</u>

1.1.5-1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2557

1.1.8-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2557

<u>สภามหาวิทยาลัย</u> : **http://www.sut.ac.th/ouc/**

1.1.7-1 รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ต.ค. 2556 – 30 ก.ย. 2557)
http://www.sut.ac.th/ouc/Audit_b.htm

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (ตัวบ่งชี้ 2.1 สกอ.) ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57- มิ.ย. 58)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการครบ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป: ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	**มี (✓)หรือไม่มี (✗) การดำเนินการ**
1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัย**และ**งานสร้างสรรค์	✓
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์**อย่างน้อย**ในประเด็นต่อไปนี้ - **ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย** - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวก หรือการรักษาความปลอดภัยใน**การวิจัยหรืองานสร้างสรรค์** เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยใน**ห้องปฏิบัติการวิจัย** - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	✓
3. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	✓
4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ **และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ**	✓
5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	✓

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓)หรือไม่มี (✕) การดำเนินการ
6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ระดับสถาบัน) มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศที่อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติภารกิจให้บรรลุเป้าหมายและบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยตามที่ได้รับมอบหมาย เช่น ระบบคลังข้อมูลผลงานวิจัยผ่านระบบ Web Search ระบบฐานข้อมูลวิจัย ระบบวารสารอิเล็กทรอนิกส์เทคโนโลยีสุรนารี (SUT Electronic Journal System) นอกจากนี้มหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบประเมินผลสำเร็จการสนับสนุนการให้ทุนวิจัย โดยมีกระบวนการติดตามงานวิจัยให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา กำหนดให้ผู้ทำวิจัยต้องส่งรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยในงวดที่หนึ่งของปีงบประมาณเสนอต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและจัดสรรงบประมาณการวิจัย เพื่อเป็นข้อมูลในการอนุมัติการเบิกจ่ายงบประมาณวิจัยงวดต่อไป http://goo.gl/Cvq3MA (การติดตามและประเมินผล) http://goo.gl/k6m2Mm (การรายงานผล) **2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้** - ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย มหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” อันเป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นแนวคิดในการมุ่งใช้ทรัพยากรทุกประเภท และความชำนาญการร่วมกัน เน้นการให้บริการแบบรวมศูนย์ หน่วยงานที่มีภารกิจเหมือนกันมีเพียงหน่วยเดียว เช่น ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี http://cste.sut.ac.th/2014/ เป็นหน่วยงานจัดบริการวิชาการด้านการสอนปฏิบัติการ วิจัยและพัฒนาและผลิตอุปกรณ์ต้นแบบ และบริการวิชาชีพ อันเกี่ยวเนื่องกับห้องปฏิบัติการทดลอง ทดสอบ พนักงาน เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการดำเนินภารกิจของมหาวิทยาลัย อีกทั้งจัดให้มีการอบรมความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติการและสารเคมีทุกภาคการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (ระดับสถาบัน) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา http://goo.gl/OixWI6 เป็นแหล่งค้นคว้าและให้บริการข้อมูลสนับสนุนการวิจัยในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งเอกสาร วารสารทางวิชาการ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ทุกประเภท

ฐานข้อมูลทางวิชาการต่าง ๆ

สถาบันวิจัยและพัฒนา http://goo.gl/OTgIZk เป็นหน่วยงานที่ให้บริการระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัยทั้งด้านข้อมูลการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัย ข้อมูลแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งวารสารการประชุมวิชาการ การแสดงนิทรรศการผลงานวิจัย กิจกรรมการประกวดสิ่งประดิษฐ์ ตลอดจนข้อมูลการสนับสนุนของมหาวิทยาลัยในการเผยแพร่ผลงานวิจัย รวมถึงการจัดทำระเบียบ หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและงานสร้างสรรค์

- สิ่งอำนวยความสะดวก หรือการรักษาความปลอดภัยใน**การวิจัยหรืองานสร้างสรรค์** เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยใน**ห้องปฏิบัติการวิจัย** (ระดับสถาบัน)

มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลวิจัยให้มีความสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพสูงขึ้นเพื่อความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการและเผยแพร่สารสนเทศการวิจัยแก่คณาจารย์และนักวิจัยของมหาวิทยาลัยตลอดจนหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รวมทั้งเป็นข้อมูลสรุปสำหรับผู้บริหารเพื่อใช้ในการตัดสินใจต่อไป ในส่วนของระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัยมหาวิทยาลัยฯ โดยศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ฯ ได้มีการจัดทำ key card สำหรับคณาจารย์ นักวิจัยที่ประสงค์จะใช้ห้องปฏิบัติการวิจัย เพื่อเป็นการรักษาความปลอดภัยในการปฏิบัติงานวิจัยโดยสามารถตรวจสอบข้อมูลการเข้าออกในห้องปฏิบัติการวิจัยนั้นๆ ได้ตลอดเวลา

- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) (ระดับสถาบัน)

ในฐานะที่เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติที่ให้การสนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งในการวิจัยและพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมาอย่างต่อเนื่องและเป็นที่ตระหนักว่า การศึกษาวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ทั้งโลกในยุคปัจจุบันได้ถูกประสานเชื่อมโยงเข้าหากันในทุกทวีป รวมถึงการเชื่อมประสานด้านวิชาการ มหาวิทยาลัยฯ ได้ให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มาโดยตลอด โดยในปีการศึกษา 2557 กิจกรรม SUT-ASEAN Science Symposium ; Co-Hosted by Institute of Science and Center for International Affairs, Suranaree University of Technology ระหว่างวันที่ 17 - 18 ธันวาคม 2557 โดยได้รับเกียรติจากวิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันการศึกษาจากกลุ่มประเทศอาเซียน เข้าร่วมการประชุมในรูปแบบการประชุมเชิงบรรยาย และเสวนาเพื่อสร้างแนวทางการเชื่อมโยงทางวิชาการและการวิจัย ตลอดจนการแลกเปลี่ยนทางด้านภาษาและวัฒนธรรมระหว่างกัน

3. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (ระดับสถาบัน/ระดับสำนักวิชา)

มหาวิทยาลัยได้จัดสรรเงินสนับสนุนการคิดค้นนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ และมีการจัดสรรเงินอุดหนุนการวิจัยเพื่อสนับสนุนและพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ สำหรับเป็นทุนวิจัยและเป็นการเปิดโอกาสในการผลิตงานสร้างสรรค์ เพื่อนำไปประกอบการเสนอโครงการขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกในโอกาส

ต่อไป และมีระบบสนับสนุนการเสนอขอทุนจากแหล่งทุนภายนอก จัดให้มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารการขอรับทุนจากแหล่งทุนวิจัยต่าง ๆ ทั้งแหล่งทุนภายในและต่างประเทศ ในรูปแบบของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสื่ออื่น ๆ เพื่อให้อาจารย์และนักวิจัยสามารถเข้าถึงรายละเอียดแหล่งทุนได้อย่างสะดวกรวดเร็ว ***(ดังเอกสารประกอบที่ 4.1.3-1 และ 4.1.3-2)***

4. **จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ <u>และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ</u> (ระดับสถาบัน)**

มีการสร้างแรงจูงใจให้นักวิจัยทั้งการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการผลิตผลงานลงตีพิมพ์ในวารสารที่เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งบทความลงตีพิมพ์ การสนับสนุนค่าตอบแทนแก่ผู้มีผลงานตีพิมพ์ การจัดสรรทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอกและทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษาแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง การจัดสรรทุนเพื่อผลิตบัณฑิตระดับปริญญาเอก การจัดสรรทุนวิจัยแก่ศูนย์ กลุ่ม และหน่วยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย โดยในปีการศึกษา 2557 ได้มีการจัดตั้งศูนย์ กลุ่ม และหน่วย/ห้องปฏิบัติการวิจัย รวมทั้งสิ้น 28 ศูนย์ กลุ่ม และหน่วยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย แบ่งเป็น 10 ศูนย์วิจัย 10 กลุ่มวิจัย 8 หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย การจัดสรรทุนวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตร หรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ในส่วนของการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ฯ ได้จัดทำในรูปแบบข่าวประชาสัมพันธ์ กรณีที่มีผู้ให้ความสนใจในงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ฯ สามารถติดต่อได้โดยตรงผ่านต้นสังกัดของคณาจารย์ และนักวิจัย

5. **มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น (ระดับสถาบัน/ระดับสำนักวิชา)**

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการสรรหาทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพ และมีศักยภาพพร้อมในการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยมีคณะกรรมการบริหารงานบุคคล http://web.sut.ac.th/dp/2015/index.php/hr-board.html ซึ่งประกอบไปด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ ทำหน้าที่วิเคราะห์ วางแผน และสรรหาทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพ ทั้งจากในประเทศและต่างประเทศที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับจุดเน้นด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัย มีการส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และตีพิมพ์ผลงานในวารสารหรือจัดแสดงผลงานที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ โดยกำหนดเป็นภาระงานที่ชัดเจน ในส่วนของการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยโดยเฉพาะนักวิจัยรุ่นใหม่ที่ยังไม่มีประสบการณ์ในการทำการวิจัย มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีระบบนักวิจัยพี่เลี้ยงหรือระบบมิตราจารย์ เพื่อช่วยให้คำแนะนำ และเป็นที่ปรึกษาในการทำงานวิจัยแก่นักวิจัยรุ่นใหม่ ส่งเสริมให้คณาจารย์และนักวิจัยได้มีการทำงานวิจัยเป็นทีมในลักษณะหน่วย กลุ่ม ศูนย์วิจัย ที่ประกอบด้วยนักวิจัยอาวุโส นักวิจัยระดับกลาง นักวิจัยหรือนักศึกษาหลังปริญญาเอก และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ผู้ช่วยวิจัย เพื่อให้สามารถทำงานวิจัยอย่าง

ลุ่มลึกและต่อเนื่อง ***(ดังเอกสารประกอบที่ A-2.1.5)*** มีการจัดตั้งสถานพัฒนาคณาจารย์ เป็นหน่วยงานที่สนับสนุนการปรับปรุงเทคนิคการเรียนการสอน รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตผลงานวิจัยการสร้างนวัตกรรมและองค์ความรู้ของอาจารย์ให้เกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ตลอดจนมีการจัดประกวดผลงานสิ่งประดิษฐ์ของนักศึกษาบุคลากรและคณาจารย์เป็นประจำทุกปีโดยจัดในช่วงไตรมาสที่ 4 ของปีงบประมาณ รวมทั้งการจัดให้มีรางวัลพนักงานดีเด่นด้านการวิจัย ด้านผลงานสิ่งประดิษฐ์เป็นประจำทุกปีซึ่งในปีการศึกษา 2557 พนักงานที่ได้รับรางวัลดีเด่นด้านต่าง ๆ มีรายชื่อดังต่อไปนี้

- ด้านการวิจัย ได้แก่

1. Associate Professor Dr. Albert Schulte
   สาขาวิชาเคมี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
2. รองศาสตราจารย์ ดร. มารินา เกตุทัต คาร์นส์
   สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

- ด้านการวิจัย สำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรวัฒน์ มีวาสนา
  สาขาวิชาฟิสิกส์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
- ด้านผลงานสิ่งประดิษฐ์ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุทัย มีคำ
  สาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

และมีการยกย่องคณาจารย์ที่มีผลงานดีเด่นซึ่งได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติด้านการวิจัยจากหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งในลักษณะการเผยแพร่ข่าวประชาสัมพันธ์ และการมอบรางวัลเพื่อเชิดชูเกียรติดังกล่าวด้วย

6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

มหาวิทยาลัยตระหนักและให้ความสำคัญในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ มีระบบและกลไกที่ช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ ส่งเสริมการจดและยื่นสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร โดยมีส่วนบริหารสินทรัพย์ http://damt.sut.ac.th/ และเทคโนธานี เป็นหน่วยงานที่สนับสนุนการให้บริการ และการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญาอย่างเป็นรูปธรรมในการนำผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมไปสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ให้คำปรึกษา และคำแนะนำในการคุ้มครองสิทธิ์ และการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรผลงานวิจัย จัดอบรมให้ความรู้ ยื่นจดแจ้งหรือจดทะเบียนด้านทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนให้บริการตรวจสอบการประดิษฐ์เบื้องต้นและสืบค้นข้อมูลสิทธิบัตร

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
การดำเนินการครบทุกข้อ (6 ข้อ)	5 คะแนน	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

เอกสารประกอบที่ 4.1.3-1 ประกาศ มทส. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนา กองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2544 ลงวันที่ 17 กันยายน 2544

เอกสารประกอบที่ 4.1.3-2 ประกาศ มทส. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนทุนจากกองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯสยามบรมราชกุมารี ลงวันที่ 30 เมษายน 2547

เอกสารประกอบที่ 4.1.5-1 ประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การจัดตั้งและสนับสนุนศูนย์วิจัยกลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัย หรือห้องปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาสู่การเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง พ.ศ. 2554 ลงวันที่ 17 มีนาคม 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (ตัวบ่งชี้ 2.2 สกอ.)
ปีงบประมาณ 2558 (3 ไตรมาส : ต.ค. 57 - มิ.ย. 58)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5 และเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 จำแนกตามสำนักวิชาและกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

สำนักวิชา	กลุ่ม	กลุ่มสาขาวิชา	เงินสนับสนุนวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	ง	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	220,000
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	ค1	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	100,000
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	ค1	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	220,000
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	ค2	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	60,000
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	ค2	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	50,000
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	ค2	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	50,000

หมายเหตุ : กลุ่ม ค1 : สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา
กลุ่ม ค2 : สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี
กลุ่ม ง : สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

การคำนวณ :

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกสำนักวิชาในสถาบัน

หมายเหตุ : 1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนในปีงบประมาณนั้น ๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละสำนักวิชา

4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญารับทุนโดยอาจารย์ประจำหรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ 2558 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 250,764.15 บาท/คน และเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 345,522.58 บาท/คน ดังนั้น เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 596,286.73 บาท/คน ***(ดังตารางที่ 4.3-1, 4.3-2 และ 4.3-3)*** ซึ่งมีอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน จำนวน 185 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 361.5 คน คิดเป็นร้อยละ 51.18 และอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 21.58 ***(ดังตารางที่ 4.3-4 และ 4.3-5)***

วิธีคำนวณ :

สำนักวิชา	เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มสาขาวิชากำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 (บาท/คน) (1)	เงินสนับสนุนภายในและภายนอก (บาท) (2)	จำนวนอาจารย์ประจำ (คน) (3)	เงินสนับสนุนภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ (บาท/คน) (4) = (2)/(3)	คะแนนที่ได้ (5) = (4)/(1) x 5	เทียบเท่าคะแนนเต็มคือ (คะแนน)
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ *(กลุ่ม ง)*	220,000	53,594,400	79.0	678,410.13	$\frac{678,410.13}{220,000}$ X 5 = 15.42	5
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม *(กลุ่ม ค1)*	100,000	4,655,229	40.0	116,380.73	$\frac{116,380.73}{100,000}$ X 5 = 5.82	5
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร *(กลุ่ม ค1)*	220,000	40,835,953	40.0	1,020,898.83	$\frac{1,020,898.83}{220,000}$ X 5 = 23.20	5
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ *(กลุ่ม ค2)*	60,000	109,444,070	144.0	760,028.26	$\frac{760,028.26}{60,000}$ X 5 = 63.34	5
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์ *(กลุ่ม ค2)*	50,000	3,359,000	35.5	94,619.72	$\frac{94,619.72}{50,000}$ X 5 = 9.46	5
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ *(กลุ่ม ค2)*	50,000	3,669,000	23.0	159,521.74	$\frac{159,521.74}{50,000}$ X 5 = 15.95	5
ภาพรวมมหาวิทยาลัย *(กลุ่ม ง)*		**215,557,652**	**361.5**	**596,286.73**	$\frac{5+5+5+5+5+5}{6}$ = 5	**5**

หมายเหตุ : กลุ่ม ค1 : สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา
กลุ่ม ค2 : สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี
กลุ่ม ง : สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน} = \frac{5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5}{6} = 5$$

<u>การประเมินตนเอง</u> :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
596,286.73 บาท/คน	5 คะแนน	≥ 500,000 บาท/คน	✓

<u>รายการหลักฐาน</u> :

ตารางที่ 4.3-1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2558 (3 ไตรมาส : ต.ค. 57 - มิ.ย. 58)

ตารางที่ 4.3-2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2558 (3 ไตรมาส : ต.ค. 57 - มิ.ย. 58)

ตารางที่ 4.3-3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2558 (3 ไตรมาส : ต.ค. 57 - มิ.ย. 58)

ตารางที่ 4.3-4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัย ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2558 (3 ไตรมาส : ต.ค. 57 - มิ.ย. 58)

ตารางที่ 4.3-5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2558 (3 ไตรมาส : ต.ค. 57 - มิ.ย. 58)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ปีปฏิทิน 2557 (มกราคม - ธันวาคม 2557) (ตัวบ่งชี้ 2.3 สกอ.)

หมายเหตุ : ข้อมูลจากตัวบ่งชี้ สมศ. 5 (เดิม)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามสำนักวิชาและกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

สำนักวิชา	กลุ่ม	กลุ่มสาขาวิชา	ร้อยละที่กำหนดไว้ให้เป็นคะแนนเต็ม 5
7. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	ง	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	60
8. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	ค1	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	40
9. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	ค1	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	60
10. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	ค2	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	30
11. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	ค2	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	30
12. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	ค2	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	30

หมายเหตุ : กลุ่ม ค1 : สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา
กลุ่ม ค2 : สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี
กลุ่ม ง : สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

การคิดคะแนนระดับสถาบัน ให้นำคะแนนที่คิดได้ในแต่ละสำนักวิชามาหาค่าเฉลี่ย

การคำนวณ :

สำนักวิชา	จำนวนผลงานทางวิชาการ (1)	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ (2)	จำนวนอาจารย์ประจำ (3)	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ (2)/(3)*100	คะแนนที่ได้	เทียบเท่าคะแนนเต็ม คือ (คะแนน)
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (กลุ่ม ง)	222*	212.40*	80	265.50	$\frac{265.50}{60} \times 5 = 22.13$	5
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (กลุ่ม ค1)	29	22	43	51.16	$\frac{51.16}{40} \times 5 = 6.40$	5
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (กลุ่ม ค1)	50*	45.40*	40	113.50	$\frac{113.50}{60} \times 5 = 9.46$	5
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (กลุ่ม ค2)	141*	93.20*	147	63.40	$\frac{63.40}{30} \times 5 = 10.57$	5
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่ม ค2)	23*	15.80*	39.50	40.00	$\frac{40.00}{30} \times 5 = 6.67$	5
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ (กลุ่ม ค2)	11*	9.00*	25	36.00	$\frac{36.00}{30} \times 5 = 6$	5
ภาพรวมมหาวิทยาลัย (กลุ่ม ง)**	**459****	**385.00****	**374.50**	**102.80**	$\frac{5+5+5+5+5+5}{6} = 5$	**5**

หมายเหตุ : 1. กลุ่ม ค1 : สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา
กลุ่ม ค2 : สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี
กลุ่ม ง : สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

2. * ภาพรวมสำนักวิชา ไม่นับซ้ำผลงานที่มีการเขียนร่วมกันมากกว่า 1 สาขาวิชา
3. ** ภาพรวมมหาวิทยาลัย ไม่นับซ้ำผลงานที่มีการเขียนร่วมกันมากกว่า 1 สำนักวิชา
4. สถาบันวิจัยและพัฒนาให้ข้อมูลบทความวิจัยในระดับสำนักวิชา/สาขาวิชาในเบื้องต้น และส่งให้สำนักวิชา/สาขาวิชาตรวจสอบและเพิ่มเติมข้อมูล แล้วส่งให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อตรวจสอบความซ้ำซ้อนผลงานของทุกสำนักวิชา เพื่อรวบรวมเป็นข้อมูลในระดับสถาบัน

โดยมีจำนวนและรายชื่อผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ปีปฏิทิน 2557 (มกราคม - ธันวาคม 2557) จำแนกตามสาขาวิชา *(ดังตารางที่ 4.4-1 และเอกสารอ้างอิงที่ A-2.3-2)*

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน

คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน $= \frac{5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5}{6} = 5$

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 100	5 คะแนน	$\geq$ ร้อยละ 85	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 4.4-1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ปีปฏิทิน 2557 (มกราคม - ธันวาคม 2557)

เอกสารอ้างอิง : **ปรากฏที่เว็บไซต์ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย** (http://203.158.4.121:8080/sar2/)

เอกสารอ้างอิงที่ A-2.3-2 รายชื่อผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ปีปฏิทิน 2557 (มกราคม - ธันวาคม 2557)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 : สัดส่วนของงบประมาณด้านการวิจัยต่องบดำเนินการของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2557 (ต.ค. 56 – ก.ย. 57)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
น้อยกว่า ร้อยละ 2	ร้อยละ 2.1 – ร้อยละ 4.0	ร้อยละ 4.1 – ร้อยละ 6.0	ร้อยละ 6.1 - ร้อยละ 8.0	มากกว่า ร้อยละ 8

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้จัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 159,972,120 บาท ซึ่งประกอบด้วย

ก. เงินอุดหนุนการวิจัย (ได้แก่เงินอุดหนุนการวิจัยที่ได้รับจากสำนักงบประมาณเพื่อสนับสนุนโครงการวิจัยที่เสนอผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ) จำนวน 66,875,400 บาท

ข. เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 30,360,937 บาท แบ่งเป็น

- เงินสนับสนุนการสร้างและพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ 700,000 บาท
- เงินอุดหนุนการจัดตั้งศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย 10,000,000 บาท
- เงินสมทบโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอก 14,783,777 บาท
- โครงการทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก 4,500,000 บาท
- เงินสนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา 377,160 บาท

ค. กองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา มทส. จำนวน 2,985,783 บาท แบ่งเป็น

- เงินสนับสนุนโครงการวิจัย (รวมสนับสนุนการวิจัยเพื่อตีพิมพ์และสิทธิบัตรฯ) 2,000,000 บาท
- เงินสนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา 985,783 บาท

ง. กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี 2,080,000 บาท

จ. เงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการให้การผลิตผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ เช่น สนับสนุนค่าตอบแทนในการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารระดับนานาชาติ ค่าใช้จ่ายในการส่งบทความลงตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมสัมมนาและบรรยายทางวิชาการเพื่อพัฒนางานวิจัย และการจัดนิทรรศการต่างๆ เป็นต้น เป็นจำนวนทั้งสิ้น 7,670,000 บาท

ฉ. นอกจากนี้ยังมีงบประมาณสนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรักษาโรคมะเร็งด้วยเทคนิค จำนวน 50,000,000 บาท

เมื่อนำงบประมาณด้านการวิจัยดังแสดงข้างต้นมาเทียบกับงบดำเนินการของทั้งมหาวิทยาลัย (ไม่นับรวมรายการเงินสำรองทั่วไป) ซึ่งได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 1,974,117,700 บาท จึงคิดเป็นงบประมาณด้านการวิจัยต่องบดำเนินการของมหาวิทยาลัย เท่ากับ ร้อยละ 8.10

<u>การประเมินตนเอง</u> :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 8.10	5 คะแนน	ร้อยละ 6.50	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 : การสร้างบรรยากาศทางการวิจัย ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
จัดกิจกรรม 6 ครั้ง/ปี	จัดกิจกรรม 7 ครั้ง/ปี	จัดกิจกรรม 8 ครั้ง/ปี	จัดกิจกรรม 9 ครั้ง/ปี	จัดกิจกรรม มากกว่า 9 ครั้ง/ปี

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
สถาบันวิจัยและพัฒนา ในฐานะหน่วยงานที่มีหน้าที่ส่งเสริมและประสานงานการวิจัย รวมถึงเป็นสื่อกลางในการประสานประโยชน์และความต้องการเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาระหว่างหน่วยงานและบุคลากรของมหาวิทยาลัยกับองค์กรต่าง ๆ ได้จัดให้มีกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างบรรยากาศทางการวิจัย ทั้งในลักษณะการประชุม บรรยาย อบรม และสัมมนาในโอกาสต่าง ๆ จำนวน 12 ครั้ง ทั้งนี้ไม่นับรวมกิจกรรมที่ สบวพ. ดำเนินการเป็นประจำอยู่แล้ว เช่น การประชาสัมพันธ์ข่าวสารการวิจัย ประกาศข่าวจากแหล่งทุนวิจัยต่างๆ หรือการประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้คณาจารย์/นักวิจัยเข้าร่วมกิจกรรมสัมมนาวิชาการที่จัดโดยหน่วยงานภายนอกอื่นๆ ***(ดังตารางที่ 4.6-1)***

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
จัดกิจกรรม 12 ครั้ง/ปี	5 คะแนน	จัดกิจกรรม 9 ครั้ง/ปี	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 4.6-1 กิจกรรมการเสริมสร้างบรรยากาศทางการวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา ในรอบปีการศึกษา 2557

ตัวบ่งชี้ที่ 4.7 : เงินสนับสนุนการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (ต.ค. 56–ก.ย. 57)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
≤ ร้อยละ 5.00	ร้อยละ 5.01 – 10.00	ร้อยละ 10.01 – 15.00	ร้อยละ 15.01 – 20.00	≥ ร้อยละ 20.01

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
สถาบันวิจัยและพัฒนา โดยคณะทำงานพิจารณาการจัดสรรทุนอุดหนุนโครงการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา มีหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดสรรทุนอุดหนุนโครงการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งประเภททุนอุดหนุนการทำวิทยานิพนธ์ และทุนอุดหนุนการนำเสนอผลงาน จัดสรรให้แก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยใช้เงินจากดอกผลของกองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัย ตามที่สภาวิชาการได้อนุมัติงบประมาณในแต่ละปี และเงินรายได้ที่มหาวิทยาลัยจัดสรรเพิ่มเติมให้ด้วย ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนาเปิดรับใบสมัครขอรับทุนตลอดปี ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการจัดสรรทุนอุดหนุนโครงการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งประเภททุนอุดหนุนการทำวิทยานิพนธ์ และทุนอุดหนุนการนำเสนอผลงาน จำนวน 332 คน จากจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมดจำนวน 1,607 คน คิดเป็นร้อยละ 20.66

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 20.66	คะแนน 5	ร้อยละ 18	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 4.7-1 ข้อมูลสรุปการให้ทุนอุดหนุนโครงการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งประเภททุนอุดหนุนการทำวิทยานิพนธ์ และทุนอุดหนุนการนำเสนอผลงานจากสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผลการจัดสรรทุน ณ วันที่ 30 กันยายน 2557)

ตารางที่ 4.7-2 ข้อมูลนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จากศูนย์บริการการศึกษา “ออนไลน์ : http://reg.sut.ac.th/registrar/Sumdata/SumCurrentStudents.asp (ข้อมูล ณ 30 กันยายน 2557)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา และผู้บริหารของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57–มิ.ย. 58)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา และผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	✓
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน	✓
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน	✓
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	✓
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ	✓
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓
7. คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ประเมินผลการบริหารงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	✓

<u>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</u> :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. **คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา และผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า** คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา และผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนาปฏิบัติหน้าที่ที่กำหนดไว้ตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2538 ***(ดังเอกสารประกอบที่ 7.1.1-1 7.1.1-2 และ 7.1.1-3)*** และมีบทบาทสำคัญในการกำหนดและให้ความเห็นชอบทิศทาง ยุทธศาสตร์วิจัย และแผนงานต่างๆ รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา และมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า 2. **ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน** ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกล กำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์การพัฒนาองค์กรสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ เช่น การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัย (http://ird.sut.ac.th/system4) เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างครบวงจร การพัฒนาระบบ e-journal ทั้งในส่วนของผู้เขียนที่จะทำการsubmit ผ่านระบบ online (http://ird.sut.ac.th/e-journal/) และในส่วนของการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่สำนักงานวารสารฯ (http://ird.sut.ac.th/e-journal/program/login.php) เพื่อให้การดำเนินงานของวารสารมีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น การส่งเสริมการวิจัยทั้งของคณาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยการจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยต่างๆ ตลอดจนการจัดสรรงบประมาณเป็นค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายสำหรับผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์ผลิตผลงานวิจัยในระดับนานาชาติให้มีจำนวนมากยิ่งขึ้น 3. **ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน** ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยจัดให้มีการประชุมบุคลากรเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ โดยจะมีการทบทวนเป้าหมายหรือปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสภาพการณ์รวมทั้งการประชุมตามภารกิจเร่งด่วนของหน่วยงาน และมีการปรับกลไกภายในให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกฝ่าย

4. **ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม**

ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ โดยการรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากบุคลากร อันจะเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการมอบอำนาจการตัดสินใจแก่หัวหน้าสำนักงานฯ หรือผู้ปฏิบัติระดับถัดไปตามศักยภาพและความเหมาะสม เพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการดำเนินงาน โดยมีการกำกับและตรวจสอบเพื่อให้การดำเนินงานมีประประสิทธิภาพและมีความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

5. **ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ**

ผู้บริหารมีการถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน ผ่านการประชุมบุคลากรซึ่งจะมีการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ทั้งของผู้บริหารและของบุคลากร อันจะเป็นการเพิ่มทักษะการปฏิบัติงาน และเพิ่มศักยภาพการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

6. **ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**

ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในโอกาสต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน และใช้ศักยภาพผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์และการพัฒนาหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลสูงสุด

7. **คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ประเมินผลการบริหารงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม**

ที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการติดตามผลการดำเนินงาน มีการให้ข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา ให้มีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2557 มีการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา 2 ครั้ง นอกจากนี้คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ยังมีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณากลั่นกรองและจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัย ปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจในการบริหารจัดการด้านการวิจัยอย่างใกล้ชิดกับสถาบันวิจัยและพัฒนา

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการ 7 ข้อ	5 คะแนน	7 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

เอกสารประกอบที่ 7.1.1-1 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ.2536

เอกสารประกอบที่ 7.1.1-2 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2538

เอกสารประกอบที่ 7.1.1-3 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 1331/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา

เอกสารอ้างอิง :

สถาบันวิจัยและพัฒนา

7.1.1-1 แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนาสู่สถาบันเรียนรู้
ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57–มิ.ย. 58)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน	✓
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	✓
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	✓
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	✓
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓

<u>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</u> :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน มีการแต่งตั้งคณะทำงานการจัดการความรู้ประจำหน่วยงาน เพื่อจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ให้สอดคล้องกับภารกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนาซึ่งเป็นหน่วยงานให้บริการที่ต้องประสานงานกับคณาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาเป็นจำนวนมาก โดยกำหนดกิจกรรมเป็น 2 ประเด็นหลัก คือ 1) การจัดการความรู้สำหรับพัฒนางาน และ 2) การจัดการความรู้สำหรับความก้าวหน้าในอาชีพตามสายการปฏิบัติงาน ***(ดังเอกสารประกอบที่ 7.2.1-1)*** **2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1** ได้กำหนดให้บุคลากรทุกคนเข้าร่วมกิจกรรม โดย 1) ด้านการพัฒนางาน เน้นบุคลากรที่มีภารกิจหลักในการติดต่อประสานงานโครงการวิจัย ฝ่ายเลขานุการกิจของคณะกรรมการหรือคณะทำงานด้านต่างๆ ซึ่งต้องใช้เวลาในการขอความเห็นหรือมติจากคณะกรรมการ/คณะทำงาน เพื่อให้ส่งต่องานต่อไปได้ เพื่อหาวิธีลดขั้นตอนหรือเวลาในการดำเนินงานดังกล่าว และ 2) ด้านการพัฒนาความก้าวหน้าในอาชีพฯ เน้นบุคลากรที่มีความสนใจในการทำงานวิจัยสถาบัน **3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด** มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยบุคลากรภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา ดังนี้ 1. การปรับปรุงงานโดยแนวคิด Lean โดยคุณดามธรรม จินากูล ฝ่ายประสานงานการวิจัย เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2558 เป็นประโยชน์ในการลดระยะเวลาทำงานและลดการใช้กระดาษในการดำเนินงาน 2. การประยุกต์ใช้ Google ในการทำงาน โดยคุณธนินทร์ธร วาศพุฒิสิทธิ์ ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2558 เพื่อให้เกิดความรู้เท่าทันเทคโนโลยี และนำเทคโนโลยีเหล่านี้มาประยุกต์ใช้ในการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพและประหยัดเวลาในการทำงาน **4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)** มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นที่กำหนดจัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่ ประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินงาน

และวิธีการปฏิบัติต่างๆ ให้กับบุคลากรทั้งภายในสถาบันวิจัยและพัฒนาและหน่วยงานอื่นๆ

5. **มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง**

มีการนำความรู้ที่ได้มาใช้ในการปฏิบัติงานจริงตามภารกิจของแต่ละฝ่ายภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยเฉพาะการแจ้งเวียนผ่านระบบออนไลน์ เช่น การรับรองรายงานการประชุม รายงานความก้าวหน้าของการวิจัย รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ และการนัดหมายการประชุม เป็นต้น

<u>การประเมินตนเอง</u> :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

<u>รายการหลักฐาน</u> :

เอกสารประกอบที่ 7.2.1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานการจัดการความรู้ ประจำหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 - มิ.ย. 58)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓)หรือไม่มี (✕) การดำเนินการ
1. มีแผนระบบสารสนเทศ (information system plan)	✓
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการและการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ	✓
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	✓
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	✓
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. มีแผนระบบสารสนเทศ สถาบันวิจัยและพัฒนามีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารงานวิจัย โดยได้จัดทำโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการวิจัยประจำปีงบประมาณ 2550 ไปยังมหาวิทยาลัย เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณ และได้รับการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาระบบสารสนเทศการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จากมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลงานวิจัยตามแผนที่เสนอ **2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ** สถาบันฯ ได้ดำเนินการจัดจ้างทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการวิจัยในลักษณะ Web Database ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จแล้วในระยะแรก (http://ird.sut.ac.th/system4/) ซึ่งฝ่ายงานต่าง ๆ ของสถาบันฯ สามารถใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลในการทำงานร่วมกันได้สะดวกขึ้น มีระบบการจัดเก็บ สืบค้น และรายงานที่สะดวกต่อการนำข้อมูลไปใช้ ทั้งนี้ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลอยู่ในลักษณะที่ยังไม่สามารถให้ข้อมูลไปอ้างที่ฐานข้อมูลตัวเดียวกันได้ (single source data) ในด้านการรักษาความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล มีการกำหนดรหัสในการเข้าใช้ระบบฐานข้อมูล และมีการกำหนดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลของผู้ใช้แต่ละคน เพื่อความปลอดภัยของข้อมูลในส่วนที่เป็นความลับ ทั้งยังสามารถตรวจสอบวัน เวลา ในการเข้าใช้ระบบของผู้ใช้แต่ละคนได้ด้วย นอกจากนี้สถาบันวิจัยและพัฒนายังมีการจัดทำและพัฒนาระบบวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-journal) http://ird.sut.ac.th/e-journal สำหรับวารสารเทคโนโลยีสุรนารี มาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2007 (2550) จนถึงปัจจุบัน เป็นระบบที่อำนวยความสะดวกและเกิดความคล่องตัวสำหรับผู้เขียน และกองบรรณาธิการวารสารฯ ตั้งแต่ขั้นตอนการจัดส่งบทความ การประเมินบทความ การตอบรับการตีพิมพ์ และจัดรูปเล่มในลักษณะบทความ Online ปัจจุบันวารสารเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการจัดอันดับให้เป็นวารสารกลุ่มที่ 1 ที่ผ่านการรับรองคุณภาพจากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารวิชาการไทย (Thai – Journal Citation Index Center : TCI) จนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2562 และยังได้รับคัดเลือกเข้าสู่ฐานข้อมูล ASEAN Citation Index (ACI) เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2557 ที่ผ่านมา **3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ** ในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ เนื่องจากเป็นระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร มีการใช้ข้อมูลร่วมกันของฝ่ายงานต่างๆ ภายในสถาบันฯ จำนวน 4 ฝ่าย ในระบบฐานข้อมูลจึงได้ทำระบบรับส่งข่าวสารระหว่างผู้ใช้ เพื่อให้ผู้ใช้ได้แสดงความคิดเห็นในการใช้ระบบ รวมทั้งการแจ้งปัญหาจากการใช้ระบบฐานข้อมูลมายังผู้พัฒนาระบบและผู้ดูแลระบบได้ตลอดเวลา นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบสารสนเทศ

ของสถาบันวิจัยและพัฒนายังมีการสอบถามโดยตรงกับผู้ใช้ระบบ พร้อมทั้งดำเนินการปรับปรุง / แก้ไขตามความต้องการของผู้ใช้อีกด้วย

4. **มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ**

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้มีการประชุมจัดทำ requirement ของแต่ละงาน เพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลในระยะที่ 2 ให้ครอบคลุม ตรงตามความต้องการของผู้ใช้มากยิ่งขึ้น เพื่อประสิทธิภาพสูงสุดในการดำเนินงานวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยได้รับความอนุเคราะห์จากสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ (MIS) ของมหาวิทยาลัยเริ่มต้นดำเนินการพัฒนาระบบฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และมีการวิเคราะห์ระบบงานเพื่อเขียนโปรแกรมในส่วนของงานโครงการวิจัยและพัฒนา ฝ่ายประสานงานการวิจัย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 เป็นต้นมา แต่เนื่องจากข้อขัดข้องด้านบุคลากรจึงยุติการดำเนินงานนี้ไว้ก่อน และใช้การปรับปรุงในส่วนที่จำเป็นเร่งด่วนให้พร้อมใช้ก่อน ***(ดังเอกสารประกอบที่ 7.3 ค.4-1 และ 7.3 ค. 4-2)***

5. **มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด**

มีการส่งข้อมูลของมหาวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด ได้แก่ ฐานข้อมูลระบบบริหารจัดการงานวิจัยแห่งชาติ (National Research Management System: NRMS) (http://www.nrms.go.th)

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

<u>รายการหลักฐาน</u> :

เอกสารประกอบที่ 7.3 ค.4-1 แผนผังการพัฒนาระบบฐานข้อมูลวิจัย ระยะที่ 1

เอกสารประกอบที่ 7.3 ค.4-2 แผนผังการเชื่อมโยงของข้อมูลในระบบฐานข้อมูลวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57–มิ.ย. 58)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	✓
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบันวิจัยและพัฒนา	✓
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	✓
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน	✓
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	✓

<u>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</u> :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. **มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน** มีการแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงประจำหน่วยงาน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1290/2554 และที่ 1310/2554 โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบตามนโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ***(ดังเอกสารประกอบที่ 7.4.1-1 7.4.1-2 และ 7.4.1-3)*** 2. **มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบันวิจัยและพัฒนา** มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบในการบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้แก่ ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ) ด้านการปฏิบัติงาน ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก ความเสี่ยงด้านนโยบาย (SUT-RM1) ***(ดังเอกสารประกอบที่ 7.4.2-1)*** นอกจากนี้ได้มีการวางแนวทางป้องกันปัญหาซึ่งอาจเกิดขึ้นในอนาคตจากความไม่ต่อเนื่องของนโยบายโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ ซึ่งอาจส่งผลถึงงบประมาณด้านการวิจัยที่จะได้รับจัดสรรน้อยลงและอาจส่งผลต่อแรงจูงใจในการทำงานวิจัยของนักวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยได้เสนอให้นำเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยมาสนับสนุนค่าใช้จ่ายสำหรับนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher) และนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher) รวมทั้งมีการสอบถามและรวบรวมข้อมูล ข้อคิดเห็น ความต้องการของนักวิจัยภายในมหาวิทยาลัย เพื่อปรับปรุงกฎ ระเบียบด้านการวิจัยให้สอดรับความต้องการของนักวิจัยให้มากที่สุด 3. **มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2** มีการประเมินโอกาสและผลกระทบความเสี่ยงของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ โดยแผนดังกล่าวยังได้กำหนดมาตรการเพื่อแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมในแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (SUT-RM2) ***(ดังเอกสารประกอบที่ 7.4.3-1)*** 4. **มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน** มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (SUT-RM4) ในส่วนที่หน่วยงานประเมินและมีความเสี่ยงสูง ได้แก่ “การปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศการวิจัย” ***(ดังเอกสารประกอบที่ 7.4.4-1)*** และดำเนินการตามแผน โดยในปีการศึกษา 2557 ได้มีการวิเคราะห์ระบบงานเพื่อเขียนโปรแกรมในส่วนของงานโครงการวิจัยและ

พัฒนา ฝ่ายประสานงานการวิจัย

5. **มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง**

มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน เสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ***(ดังเอกสารประกอบที่ 7.4.5-1)***

6. **มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป**

มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไปใช้ในการปรับแผนในปีถัดไป โดยยังคงให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศการวิจัย เพื่อให้ใช้ประโยชน์ได้อย่างกว้างขวางมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (6 ข้อ)	5 คะแนน	6 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

เอกสารประกอบที่ 7.4.1-1 ประกาศสภา มทส. เรื่อง นโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
เอกสารประกอบที่ 7.4.1-2 คำสั่ง มทส. ที่ 1290/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงประจำหน่วยงาน
เอกสารประกอบที่ 7.4.1-3 คำสั่ง มทส. ที่ 1310/2554 เรื่อง เปลี่ยนแปลงคณะทำงานบริหารความเสี่ยง สถาบันวิจัยและพัฒนา
เอกสารประกอบที่ 7.4.2-1 การระบุปัจจัยเสี่ยง (SUT-RM1)
เอกสารประกอบที่ 7.4.3-1 แผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (SUT-RM2)
เอกสารประกอบที่ 7.4.4-1 แผนการบริหารความเสี่ยง (SUT-RM4)
เอกสารประกอบที่ 7.4.5-1 รายงานผลการดำเนินการตามแผนปรับปรุงการควบคุมภายใน ระดับหน่วยงาน (SUT-RM6)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 : ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57–มิ.ย. 58)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.50	1.51 – 2.50	2.51 - 3.50	3.51 – 4.50	มากกว่าหรือเท่ากับ 4.51

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา ในฐานะผู้รับผิดชอบพันธกิจด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย มีหน้าที่ดำเนินการและประสานงานวิจัยในลักษณะสหสาขาวิชา หรือระหว่างสำนักวิชา รวมทั้งการกำหนดแนวนโยบายทางด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย การเผยแพร่ผลงานการวิจัย การจัดข้อมูลและระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการวิจัยรวมทั้งการให้บริการการวิจัยในด้านต่าง ๆ สถาบันวิจัยและพัฒนาจะปฏิบัติกิจการที่สอดคล้องและประสานงานกับสถานวิจัยในสำนักวิชา ทั้งนี้เพื่อให้แนวทางการพัฒนาการวิจัย เสริมสร้างความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย ให้มีความเป็นเอกภาพและชัดเจน จึงได้ยึดหลักรวมบริการ ประสานภารกิจ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามนโยบายที่ต้องให้บริการแก่บุคคลและหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2557 ฝ่ายบริหาร โดยคณะทำงานรับผิดชอบตัวบ่งชี้ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ได้สอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาตามระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ โดยมีคะแนนความพึงพอใจโดยรวมเฉลี่ย 3.77 จากคะแนนเต็ม 5 มีผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ จำนวน 220 คน จำแนกตามมิติความพึงพอใจดังนี้

1. ด้านผู้ให้บริการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.84
2. ด้านกระบวนการภายใน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.79
3. ด้านการเงิน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.71
4. ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.73

นอกจากนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการจัดทำวิจัยสถาบันมีการสอบถามความคิดเห็นจากคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับมาตรการเชิงรุกด้านการวิจัยที่ดำเนินการอยู่ เช่น แนวทางและวิธีการบริหารจัดการศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง เพื่อนำข้อมูล ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาเป็นแนวทางในการปรับปรุง ระเบียบ กฎเกณฑ์ รวมทั้งแนวปฏิบัติให้เกิดความเหมาะสมยิ่งขึ้นต่อไป

นอกจากนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนายังมีการนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณาจารย์ในการขอรับทุนบัณฑิต มาปรับปรุงแนวปฏิบัติเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงานและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยและนักศึกษาผู้รับทุนด้วย

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
คะแนนเฉลี่ย 3.77	4 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.50	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 7.5-1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน ตามระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ”

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57–มิ.ย. 58)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบันตั้งแต่ระดับสำนักวิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓
2. การกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	✓
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	✓
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน	✓
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	✓
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	✓
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน	✓

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	✓
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	✓

<u>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</u> :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. **มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบันตั้งแต่ระดับสำนักวิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด** สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน โดยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาในฐานะที่ปรึกษาคณะทำงานประกันคุณภาพฯ ให้ความสำคัญและมอบนโยบายการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับแนวทางประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ***(ดังเอกสารประกอบที่ 9.1-1)***
2. **การกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน** มีการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ภายใต้การมีส่วนร่วมขอหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย โดยได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนาที่สอดคล้องกับคู่มือการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
3. **มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน** มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนาในด้านการสนับสนุน และการติดตามการวิจัยทั้งของคณาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
4. **มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุมติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online**

และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน
มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วนทั้งการควบคุม ติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพ การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง และมีการนำผลการประเมินไปทำแผนพัฒนาคุณภาพในปีต่อไป

5. **มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้**
มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน โดยมีการวิเคราะห์ จุดเด่น แนวทางเสริม จุดด้อย แนวทางการแก้ไข เพื่อพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ให้บรรลุเป้าหมาย

6. **มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ**
มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศการวิจัย (IRD Database) ที่ช่วยสนับสนุนการจัดเตรียม สืบค้นและรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างสะดวก รวดเร็ว

7. **มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน**
มีการส่งเสริมให้ผู้ใช้บริการตามพันธกิจของหน่วยงานมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการสำรวจความพึงพอใจในการรับบริการของหน่วยงาน เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

8. **มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน**
มีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงานและมีกิจกรรมร่วมกันภายใต้นโยบาย “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ของมหาวิทยาลัยโดยคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย จัดให้มีการประชุมร่วมกับทุกหน่วยงานเพื่อทำความเข้าใจตัวบ่งชี้ และให้มีการซักถามเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการประกันคุณภาพ

9. **มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์**
สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการนำส่งข้อมูลข้อเท็จจริงในส่วนของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย และตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ เผยแพร่ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ในฐานะที่เป็นหน่วยงานหลักที่ดูแลพันธกิจการวิจัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนขององค์ประกอบที่ 4 การวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนาได้กำหนดมาตรการสนับสนุนส่งเสริมการผลิตและพัฒนางานวิจัยหรือ

งานสร้างสรรค์ ทำให้คณาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยฯ ผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ลงตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติได้ถึง 459 บทความจากจำนวนคณาจารย์ 374.50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ***(ดังเอกสารอ้างอิง ตารางที่ 4.4-1 และเอกสารอ้างอิงที่ A-2.3-2)*** นอกจากนี้ยังมีการพัฒนา การเผยแพร่บทความวิชาการและบทความวิจัยโดยใช้ระบบ E-journal ทำให้ลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน ลดการใช้กระดาษ ประหยัดเวลา และอำนวยความสะดวกให้กับผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทั้งกองบรรณาธิการ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ผู้เขียน ตลอดจน Reviewer อีกทั้งยังได้รับความสนใจจากหน่วยงานภายนอกในการนำระบบ E-journal ของสำนักงานวารสารเทคโนโลยีสุรนารีไปใช้ประโยชน์ได้ โดยในปีการศึกษา 2557 มีหน่วยงานภายนอกที่ให้ความสนใจขอเข้ารับการอบรมระบบ E-journal เช่น ศูนย์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา เข้ารับการอบรมวิธีการใช้งานระบบวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-journal) เป็นต้น

<u>การประเมินตนเอง</u> :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการ 9 ข้อ	5 คะแนน	8 ข้อ	✓

<u>รายการหลักฐาน</u> :

เอกสารประกอบที่ 9.1-1 คำสั่ง มทส. ที่ 496/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา

<u>เอกสารอ้างอิง</u> :

<u>สถาบันวิจัยและพัฒนา</u>

ตารางที่ 4.4-1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ปีปฏิทิน 2557 (มกราคม - ธันวาคม 2557)

<u>เอกสารอ้างอิง</u> : ปรากฏที่เว็บไซต์ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย (http://203.158.4.121:8080/sar2/)

เอกสารอ้างอิงที่ A-2.3-2 รายชื่อผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ปีปฏิทิน 2557 (มกราคม - ธันวาคม 2557)

ตารางเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
			ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ						
ตัวบ่งชี้ 1.1	กระบวนการพัฒนาแผน ปีงบประมาณ 2557 (ต.ค. 56 – ก.ย. 57)	ระดับ 8	ผ่านระดับ 8		5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1		-	-		**5.00**	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน --						
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา --						
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย *(องค์ประกอบที่ 2 – สกอ)*						
ตัวบ่งชี้ 4.1 *(ตัวบ่งชี้ 2.1 สกอ.)*	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)	มีการดำเนินการครบทั้ง 6 ข้อ	มีการดำเนินการครบทั้ง 6 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ 4.3 *(ตัวบ่งชี้ 2.2 สกอ.)*	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ปีงบประมาณ 2558 (3 ไตรมาส : ต.ค. 57 - มิ.ย. 58)	≥ 500,000 บาท/คน	215,557,652 / 361.5	596,286.73 บาท/คน	5	✓
ตัวบ่งชี้ 4.4 *(ตัวบ่งชี้ 2.3 สกอ.)*	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ปีปฏิทิน พ.ศ. 2557 (ม.ค. – ธ.ค. 57) หมายเหตุ : ข้อมูลจากตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5 (เดิม)	≥ ร้อยละ 85	381.60 / 374.50	ร้อยละ 100	5	✓
ตัวบ่งชี้ 4.5	สัดส่วนของงบประมาณด้านการวิจัยต่องบดำเนินการของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2557 (ต.ค. 56 – ก.ย. 57) (ตัวบ่งชี้ของ สบวพ.)	ร้อยละ 6.50	ร้อยละ 8.10		5	✓

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓= บรรลุ ✱ = ไม่บรรลุ)
			ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 4.6	การสร้างบรรยากาศทางการวิจัย ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 56 – มิ.ย. 58) (ตัวบ่งชี้ของ สบวพ.)	จัดกิจกรรม 9 ครั้ง/ปี	จัดกิจกรรม 12 ครั้ง/ปี		5	✓
ตัวบ่งชี้ 4.7	การสนับสนุนการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ปีงบประมาณ 2557 (ต.ค. 57 – ก.ย. 58) (ตัวบ่งชี้ของ สบวพ.)	ร้อยละ 18	ร้อยละ 20.66		5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		-	-		**5.00**	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม --						
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม --						
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
ตัวบ่งชี้ 7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาและผู้บริหารของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ 7.2	การพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนาสู่สถาบันเรียนรู้ ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)	ระดับ 5	ผ่านระดับ 5		5	✓
ตัวบ่งชี้ 7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58) ค. การวิจัย	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)		5	✓
ตัวบ่งชี้ 7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (6 ข้อ)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (6 ข้อ)		5	✓
ตัวบ่งชี้ 7.5	ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)	คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.50	คะแนนเฉลี่ย 3.77		4	✓

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
			ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7		-	-		4.80	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ --						
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
ตัวบ่งชี้ 9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)	มีการดำเนินการ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ		5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9		-	-		5.00	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					4.92	

การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพของหน่วยงาน ระหว่างปีการศึกษา 2555 2556 และปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57- มิ.ย. 58)

จากผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพของหน่วยงาน ในปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58) เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับข้อมูลในปีการศึกษา 2555 และ 2556 เพื่อดูพัฒนาการ สามารถสรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		
		ปี 2555	ปี 2556	ปี 2557
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ				
ตัวบ่งชี้ 1.1	กระบวนการพัฒนาแผนปีงบประมาณ 2557 (ต.ค. 56 – ก.ย. 57)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ ระดับคุณภาพ 5	มีการดำเนินการครบทุกข้อ ระดับคุณภาพ 5	มีการดำเนินการครบทุกข้อ ระดับคุณภาพ 5
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน --				
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา --				
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย *(องค์ประกอบที่ 2 – สกอ.)*				
ตัวบ่งชี้ 4.1 *(ตัวบ่งชี้ 2.1 สกอ.)*	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ ระดับคุณภาพ 5	มีการดำเนินการครบทุกข้อ ระดับคุณภาพ 5	มีการดำเนินการครบทุกข้อ ระดับคุณภาพ 5
ตัวบ่งชี้ 4.3 *(ตัวบ่งชี้ 2.2 สกอ.)*	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ปีงบประมาณ 2558 (ต.ค. 57 – ก.ย. 58)	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเท่ากับ 671,185.61 บาท/คน ระดับคุณภาพ 5	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเท่ากับ 983,111.26 บาท/คน ระดับคุณภาพ 5	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เท่ากับ 596,286.73 บาท/คน ระดับคุณภาพ 5
ตัวบ่งชี้ 4.4 *(ตัวบ่งชี้ 2.3 สกอ.)*	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ปีปฏิทิน พ.ศ. 2557(ม.ค. – ธ.ค. 57) หมายเหตุ : ข้อมูลจากตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5 (เดิม)	มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ร้อยละ 88.02 ระดับคุณภาพ 5	มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ร้อยละ 92.91 ระดับคุณภาพ 5	มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ร้อยละ 100 ระดับคุณภาพ 5
ตัวบ่งชี้ 4.5	สัดส่วนของงบประมาณด้านการวิจัยต่องบดำเนินการของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2557 (ต.ค. 56 – ก.ย. 57) (ตัวบ่งชี้ของ สบวพ.)	ร้อยละ 6.85 ระดับคุณภาพ 4	ร้อยละ 6.14 ระดับคุณภาพ 4	ร้อยละ 8.10 ระดับคุณภาพ 5

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		
		ปี 2555	ปี 2556	ปี 2557
ตัวบ่งชี้ 4.6	การสร้างบรรยากาศทางการวิจัย ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 56 – มิ.ย. 58) (ตัวบ่งชี้ของ สบวพ.)	มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการ 13 ครั้ง/ปี ระดับคุณภาพ 5	มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการ 11 ครั้ง/ปี ระดับคุณภาพ 5	มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการ 12 ครั้ง/ปี ระดับคุณภาพ 5
ตัวบ่งชี้ 4.7	การสนับสนุนการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ปีงบประมาณ 2557 (ต.ค. 57 – ก.ย. 58) (ตัวบ่งชี้ของ สบวพ.)	ให้ทุนสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ร้อยละ 23.84 จากทั้งหมด 1,397 คน ระดับคุณภาพ 5	ให้ทุนสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ร้อยละ 21.55 จากทั้งหมด 1,443 คน ระดับคุณภาพ 5	ให้ทุนสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ร้อยละ 20.66 จากทั้งหมด 1,607 คน ระดับคุณภาพ 5
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม --				
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม --				
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ				
ตัวบ่งชี้ 7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาและผู้บริหารของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)	มีการดำเนินการ 7 ข้อ ระดับคุณภาพ 5	มีการดำเนินการ 7 ข้อ ระดับคุณภาพ 5	มีการดำเนินการ 7 ข้อ ระดับคุณภาพ 5
ตัวบ่งชี้ 7.2	การพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนาสู่สถาบันเรียนรู้ ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ ระดับคุณภาพ 5	มีการดำเนินการครบทุกข้อ ระดับคุณภาพ 5	มีการดำเนินการครบทุกข้อ ระดับคุณภาพ 5
ตัวบ่งชี้ 7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58) ค. การวิจัย	มีการดำเนินการ 5 ข้อ ระดับคุณภาพ 5	มีการดำเนินการ 5 ข้อ ระดับคุณภาพ 5	มีการดำเนินการ 5 ข้อ ระดับคุณภาพ 5
ตัวบ่งชี้ 7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ ระดับคุณภาพ 5	มีการดำเนินการครบทุกข้อ ระดับคุณภาพ 5	มีการดำเนินการครบทุกข้อ ระดับคุณภาพ 5
ตัวบ่งชี้ 7.5	ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)	3.84 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5) ระดับคุณภาพ 4	3.74 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5) ระดับคุณภาพ 4	3.77 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5) ระดับคุณภาพ 4

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		
		ปี 2555	ปี 2556	ปี 2557
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ --				
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้ 9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)	มีการดำเนินการ 8 ข้อ ระดับคุณภาพ 4	มีการดำเนินการ 9 ข้อ ระดับคุณภาพ 5	มีการดำเนินการ 9 ข้อ ระดับคุณภาพ 5

ส่วนที่ 3 จุดเด่น – แนวทางเสริม และจุดอ่อน – แนวทางแก้ไข

จุดเด่น - แนวทางเสริม และจุดอ่อน – แนวทางแก้ไข

จากรายละเอียดผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาที่กล่าวไว้ในบทที่ 2 ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการภายใต้องค์ประกอบ 4 ด้าน 13 ตัวบ่งชี้ สรุปจุดเด่น - แนวทางเสริม และจุดอ่อน – แนวทางแก้ไข ในภาพรวมของ สบวพ. เฉพาะประเด็นที่สำคัญซึ่งได้แก่ประเด็นในองค์ประกอบที่ 4 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	
จุดเด่น	จากการที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับคัดเลือกให้เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ และมีการกำหนดมาตรการเชิงรุกด้านการวิจัย เพื่อผลักดันผลงานด้านการวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยให้โดดเด่นชัดเจนยิ่งขึ้น ทำให้เกิดเป็น “วัฒนธรรมด้านการวิจัยของ มทส.” กล่าวคือ คณาจารย์/นักวิจัยของ มทส. จะมีความสนใจ กระตือรือร้น ในการทำวิจัย การหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการวิจัย และการผลิตผลงานวิจัยทั้งในลักษณะของบทความตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติ/นานาชาติ นวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ รวมทั้งผลิตภัณฑ์ต่างๆ จากการวิจัย ส่งผลให้ มทส. มีจำนวนบทความตีพิมพ์ และงบประมาณสนับสนุนด้านการวิจัยทั้งงบประมาณจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นจำนวนเงินที่สูงมากเมื่อเทียบกับจำนวนคณาจารย์/นักวิจัย ที่มีอยู่ประมาณ 380 คนเท่านั้น นอกจากนี้ การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ทำให้มีความคล่องตัวในการกำหนดมาตรการและแนวทางการดำเนินงาน รวมทั้งการปรับปรุงกฎระเบียบต่างๆ เพื่อพัฒนางานวิจัยได้ในเวลาที่เหมาะสม เอื้อต่อศักยภาพของคณาจารย์/นักวิจัย มทส.
แนวทางเสริม	กำหนดมาตรการสนับสนุนการดำเนินงานของคณาจารย์/นักวิจัยที่สามารถรวมกลุ่มกันทำงานวิจัยเพื่อตอบสนองความต้องการหรือการแก้ปัญหาแก่เกษตรกร ชุมชน กลุ่มวิสาหกิจ หน่วยงานภาครัฐ หรือภาคเอกชน และผลักดันสู่การเป็นศูนย์วิจัยเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (CoE) ต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	
จุดอ่อน	ผลผลิตด้านการวิจัยของกลุ่มสาขาวิชาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพยังมีน้อยกว่ากลุ่มสาขาอื่นๆ เนื่องจากข้อจำกัดด้านจำนวนและคุณวุฒิของคณาจารย์/นักวิจัย รวมทั้งลักษณะของการปฏิบัติงาน ซึ่งส่วนใหญ่ต้องมีกิจกรรมการเรียนการสอนนอกพื้นที่มหาวิทยาลัยเป็นเวลานาน ทำให้มีช่วงเวลาในการดำเนินงานวิจัยค่อนข้างจำกัด
แนวทางแก้ไข	ให้การสนับสนุน เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านการวิจัย การประชาสัมพันธ์แหล่งทุน และอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานวิจัยแก่คณาจารย์/นักวิจัยกลุ่มดังกล่าวอย่างสม่ำเสมอ