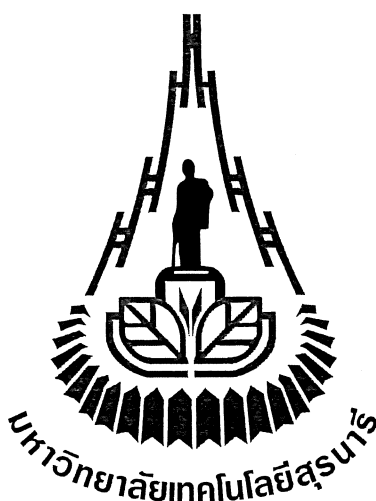




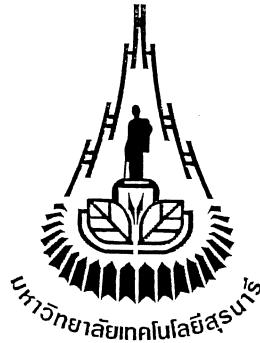
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ปีการศึกษา 2558

โดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน)



ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2558 เพื่อทำการตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย โดยได้รับมอบหมายให้ตรวจประเมินศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เทคโนโลยี เทคโนโลยี และสถาบันวิจัยและพัฒนา ระหว่างวันที่ 29-30 สิงหาคม 2559 นั้น บัดนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพภายในศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เทคโนโลยี เทคโนโลยี และสถาบันวิจัยและพัฒนาแล้วเสร็จ ผลการประเมินปรากฏตามเอกสารแนบ

..... ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์ ดร.วินัย ประถมภ์กาญจน์)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รัชพล สันติวรการ)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพวรรณ ปิ่นวนิชย์กุล)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยวัฒน์ รักสกุลพิวัฒน์)

..... กรรมการและเลขานุการ

(นางพรทิพย์ สถิตพิทยายุทธ์)

..... กรรมการและเลขานุการ

(นางชดช้อย รวยสูงเนิน)

สรุปผลการประเมินสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2558

☐ จุดแข็ง (Strengths)

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการกำหนดทิศทางการดำเนินงาน สามารถวางแผนกลยุทธ์ที่เกิดผลดีด้านการวิจัย และมีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ รวมถึงสามารถพัฒนาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้
2. มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกที่หลากหลาย โดยมีสัดส่วนจำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์สูง (941,930 บาท/อาจารย์)
3. มีสัดส่วนคณาจารย์ที่ทำงานวิจัยสูง ร้อยละ 56.5
4. มีแนวทางและเครื่องมือที่หลากหลายในการบริหารและพัฒนาการวิจัยของมหาวิทยาลัย ที่มีประสิทธิภาพ สามารถยกระดับความสามารถของการวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็ง

☐ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

1. ควรพิจารณากำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่สามารถวัดผลได้และสอดคล้องตามพันธกิจของหน่วยงาน และควรกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนในการวัดผลการดำเนินงานของระบบการสร้างความผูกพันบุคลากรภายในหน่วยงาน
2. ควรหาแนวทางส่งเสริมและพัฒนาหน่วยงานที่มีผลงานด้านวิจัยน้อย ให้มีผลงานตีพิมพ์ สัดส่วนอาจารย์ที่ทำวิจัย หรือสัดส่วนงบประมาณวิจัยต่ออาจารย์สูงขึ้น รวมถึงการจัดหาผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษให้คำแนะนำด้านการเขียนและตรวจบทความวิจัย
3. ควรส่งเสริมอาจารย์เป็นรายบุคคลตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่มีมาตรฐานและมีคุณภาพเพิ่มขึ้น เพื่อลดสัดส่วนการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการ
4. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศที่มีศักยภาพสูงในการให้บริการ และเป็นช่องทางในการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับ ตลอดจนเป็นฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ รวมถึงควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศและมีการนำผลการประเมินนั้นไปใช้ในการปรับปรุงงานอย่างเป็นระบบ
5. ควรพัฒนาระบบการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกกลุ่มตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร (OP) และมีการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถทราบแนวโน้มผลการดำเนินการของระบบได้

☐ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ควรส่งเสริมให้นักวิจัยทำงานเต็มเวลาและมีสัญญาจ้างระยะยาวเพื่อเสริมการทำงานวิจัยของอาจารย์ให้สามารถดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
2. ควรหาแหล่งทุนวิจัยทดแทนหลังจากการยุติโครงการมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ เช่น รายได้จากการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ของทรัพย์สินทางปัญญา เป็นต้น

3. ควรมี road map การพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน รวมทั้งการส่งเสริมให้มีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ตลอดจนควรสนับสนุนลูกจ้างชั่วคราวที่มีการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องเข้าสู่การเป็นพนักงานประจำ
4. ควรมีการกำหนดค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ ตัวบ่งชี้ด้านที่มุ่งเน้นลูกค้า/ผู้รับบริการ และด้านที่มุ่งเน้นบุคลากร ที่ชัดเจนเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ รวมถึงควรมีแนวทางการเก็บข้อมูลผลการดำเนินการให้มีความต่อเนื่อง
5. ควรเขียนรายงานการประเมินตนเองให้สอดคล้องกับความเป็นจริงตรงตามเกณฑ์การประเมินและสอดคล้องกับโครงสร้างองค์กร เพื่อให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น การกำหนดสมรรถนะหลักขององค์กร โครงสร้างการกำกับดูแล และความเชื่อมโยงกับหน่วยงานต่าง ๆ เป็นต้น รวมถึงการวิเคราะห์สภาวะการแข่งขันขององค์กร ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขัน และความท้าทายเชิงกลยุทธ์ที่สามารถตอบสนองต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ได้อย่างชัดเจนและครอบคลุมประเด็นที่ครบถ้วนในด้านหลักสูตรและบริการ ด้านปฏิบัติการ ด้านบุคคลและด้านความรับผิดชอบต่อสังคม
6. ควรมีการกำหนดคู่เทียบที่เหมาะสมและแนวทางการได้มาของข้อมูล เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานให้มีความชัดเจน รวมถึงการวิเคราะห์สภาพการแข่งขัน ลำดับการแข่งขัน และปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขันให้ชัดเจน
7. ในปี 2559 มหาวิทยาลัยมีผลงานด้านวิจัยที่สามารถก้าวขึ้นมาอยู่ในระดับต้น ๆ ของประเทศไทยจากการจัดลำดับมหาวิทยาลัยไทย โดยหน่วยงานจัดลำดับที่เป็นสากล องค์กรใดก็ได้ สถาบันวิจัยและพัฒนาจำเป็นต้องแสดงให้เห็นถึงความสามารถที่จะรักษาผลลัพธ์ดังกล่าวได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อสะท้อนถึงแนวโน้มของผลลัพธ์ที่ดีและความยั่งยืนของระบบ

หมายเหตุ : ผลการประเมินในภาพรวม พิจารณาจากช่วงคะแนน ดังนี้

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน	ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ							
1.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	✓	5	5	
1.2	8 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (8 ข้อ)	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	✗	5	4	ขาดข้อ 4 และข้อ 7
1.3	6 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	✗	4	4	ขาดข้อ 4
1.4	4 คะแนน	มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไป/ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด (3) + มีผลการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนดส่งผลให้เกิดการพัฒนา	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	✗	4	2	การป้อนกลับข้อมูลไม่ครอบคลุมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม และขาดตัวชี้วัดที่ชัดเจนในการวัดผลสำเร็จของระบบการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
1.5	5 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	✓	5	5	
1.6	5 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	✗	5	3	ขาดข้อ 3 และข้อ 4
1.7	4 คะแนน	มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไป/ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด (3) + มีผลการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนดส่งผลให้เกิดการพัฒนา	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	✗	4	2	ยังขาดการประเมินสมรรถนะบุคลากรที่ชัดเจน และการจัดอบรมตามความต้องการของตำแหน่งงานและความต้องการของพนักงาน

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน	ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
1.8	8 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (9 ข้อ)	มีการดำเนินการ 8 ข้อ	✗	5	4	ขาดข้อ 5
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1					4.63 (ดีมาก)	3.63 (ดี)	
องค์ประกอบที่ 2 การกิจของหน่วยงาน							
2.1	5 คะแนน	มีผลการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนดส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ (4) + มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่องส่งให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศหรือเป็นวัฒนธรรมองค์กร)	2+ มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดีทำให้เกิดผลเป็นไป/ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	✗	5	3	ไม่พบแนวโน้มของผลการดำเนินงานที่ดีอย่างต่อเนื่อง
2.2	5 คะแนน	มีผลการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนดส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ (4) + มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่องส่งให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศหรือเป็นวัฒนธรรมองค์กร) (คู่เทียบ : เทียบกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมา)	3+ มีผลการดำเนินงานที่เหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนดส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ	✗	5	4	มีผลการดำเนินการที่เกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนด แต่ยังไม่พบข้อมูลการเปรียบเทียบกับคู่เทียบ
2.3	ร้อยละ 6.50	ร้อยละ 6.37		✗	4	4	
2.4	4 คะแนน	มีการดำเนินการ 4 ข้อ		✓	4	4	ขาดข้อ 5
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2					4.50 (ดี)	3.75 (ดี)	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวชี้ของทุกองค์ประกอบ					4.58 (ดีมาก)	3.67 (ดี)	

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) เป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความมุ่งมั่นในการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำของสังคม “การวิจัยและพัฒนา” จึงเป็น 1 ใน 5 ภารกิจที่สำคัญของ มทส. ซึ่งเน้นระบบบริหารงานแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ

สถาบันวิจัยและพัฒนา (สบวพ.) จัดตั้งขึ้นพร้อมกับการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเมื่อ ปี พ.ศ.2533 และเริ่มดำเนินการในปี พ.ศ. 2536 เพื่อเป็นหน่วยงานหลักในการบริหารงานแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ที่รับผิดชอบภารกิจ “การวิจัยและพัฒนา” ของมหาวิทยาลัย มีฐานะเทียบเท่าสำนักวิชาโดยมีหน้าที่ดำเนินการและประสานงานวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการวางแผน จัดหาระดมเงินทุนวิจัยและอุปกรณ์เครื่องมือเพื่อการวิจัย ประสานงานและดำเนินการร่วมกับสถานวิจัยซึ่งเป็นหน่วยงานระดับสาขาวิชาของสำนักวิชาต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับบัณฑิตศึกษาดำเนินควบคู่กันไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนเป็นสื่อกลางในการประสานประโยชน์และความต้องการเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาระหว่างหน่วยงานและบุคลากรของมหาวิทยาลัยกับองค์กรและหน่วยงานภายนอก สบวพ. ดำเนินงานภายใต้นโยบายและการกำกับดูแลของ “คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา” ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย และหัวหน้าสถานวิจัยของทุกสำนักวิชา

การประกันคุณภาพภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2558 ดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) และที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทอภ.) ภายใต้ชื่อ Council of the University Presidents of Thailand Quality Assurance (CUPT QA) ใช้เกณฑ์ ASEAN University Network – Quality Assurance (AUN-QA) ซึ่งพัฒนาจากตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) หรือ สมศ. โดย สบวพ. ได้ดำเนินการภายใต้องค์ประกอบคุณภาพ 2 ด้าน 12 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ 8 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจของหน่วยงาน 4 ตัวบ่งชี้

จากการวิเคราะห์รายงาน หลักฐาน ข้อมูล สารสนเทศต่างๆ ในการดำเนินงานเพื่อประเมินตนเองของ สบวพ. โดยใช้เกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดคือ ให้มีระดับคะแนนการประเมินตั้งแต่ 1-5 สรุปได้ดังนี้

1. ในภาพรวม สบวพ. ได้คะแนนผลการประเมินตนเองในระดับดีมาก คือได้คะแนนเฉลี่ย 4.58 คะแนน หรือร้อยละ 73.40

2. เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ทั้ง 12 ตัวบ่งชี้ ปรากฏว่าผลการประเมินตนเองของ สบวพ. เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่มีผลประเมินได้ คะแนนเต็ม 5 มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- ตัวบ่งชี้ 1.1 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน ปีการศึกษา 2558
- ตัวบ่งชี้ 1.5 การพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2558

ตัวบ่งชี้ที่มีผลประเมินได้ คะแนน 4 มีจำนวน 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- ตัวบ่งชี้ 1.2 กระบวนการพัฒนาแผน ปีงบประมาณ 2558
- ตัวบ่งชี้ 1.3 ระบบบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2558
- ตัวบ่งชี้ 1.8 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2558
- ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ปีงบประมาณ 2558
- ตัวบ่งชี้ 2.3 สัดส่วนของงบประมาณด้านการวิจัยต่อบำเหน็จการของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2558
- ตัวบ่งชี้ 2.4 การพัฒนาสารสนเทศโดยีฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติ ปีปฏิทิน 2558

ตัวบ่งชี้ที่มีผลประเมินได้ คะแนน 3 มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- ตัวบ่งชี้ 1.6 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ปีการศึกษา 2558
- ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย ปีการศึกษา 2558

ตัวบ่งชี้ที่มีผลประเมินได้ คะแนน 2 มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- ตัวบ่งชี้ 1.4 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้เสีย ปีการศึกษา 2558
- ตัวบ่งชี้ 1.7 คุณภาพของบุคลากรภายในหน่วยงาน ปีการศึกษา 2558

สารบัญ

หน้า

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) ปีการศึกษา 2558

สรุปผลการประเมินสถาบันวิจัยและพัฒนา

ก

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

จ

บทสรุปผู้บริหาร

ฉ

สารบัญ

ฐ

สารบัญตาราง

ฅ

สารบัญรูป

ด

บทที่ 1 บทนำ

1

1. ลักษณะองค์กร

1

ก. สภาพแวดล้อมขององค์กร

1

ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์กร

3

2. สมรรถภาพขององค์กร

8

ก. บริบทเชิงกลยุทธ์

8

ข. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงาน

9

3. การดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในปีการศึกษา 2557 (ปีที่ผ่านมา)

10

4. ผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา

12

บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

19

ตารางเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

61

การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ

ของหน่วยงาน ระหว่างปีการศึกษา 2556 2557 และ 2558

63

บทที่ 3 จุดเด่น – แนวทางเสริม และจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข

67

ภาคผนวก รายการหลักฐานประกอบตัวบ่งชี้

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1	2
ตารางที่ 2	5
ตารางที่ 3	7
ตารางที่ 4	8
ตารางที่ 5	10
ตารางที่ 6	13
ตารางที่ 7	14
ตารางที่ C.6-1	ภาคผนวก
ตารางที่ 2.2-2-1	ภาคผนวก
ตารางที่ 2.2-2-2	ภาคผนวก
ตารางที่ 2.2-2-3	ภาคผนวก
ตารางที่ 2.2-2-4	ภาคผนวก
ตารางที่ 2.2-2-5	ภาคผนวก
ตาราง A-2.3-2	ภาคผนวก

สารบัญรูป

	หน้า
รูปที่ 1 โครงสร้างการบริหารงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา	5
รูปที่ 2 แผนผังการพัฒนาระบบฐานข้อมูลวิจัย ระยะที่ 1	ภาคผนวก
รูปที่ 3 แผนผังการเชื่อมโยงของข้อมูลในระบบฐานข้อมูลวิจัย	ภาคผนวก

บทที่ 1

บทนำ

1. ลักษณะองค์กร

ก. สภาพแวดล้อมขององค์กร

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตั้งขึ้นพร้อมกับการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามพระราชบัญญัติปี พ.ศ. 2533 และเปิดดำเนินการในปี พ.ศ. 2536 เป็นหน่วยงานเทียบเท่า “สำนักวิชา” มีหน้าที่ดำเนินการและประสานงานวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยร่วมกับสถานวิจัย ซึ่งเป็นหน่วยงานระดับสาขาวิชาของสำนักวิชาต่างๆ เพื่อให้การวิจัยและการเรียนการสอนโดยเฉพะอย่างยิ่งในระดับบัณฑิตศึกษาดำเนินควบคู่กันไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนเป็นสื่อกลางในการประสานประโยชน์และความต้องการเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาระหว่างหน่วยงาน และบุคลากรของมหาวิทยาลัยกับองค์กร และหน่วยงานภายนอกเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติที่มีคุณภาพระดับโลก (World – Class University)

(1) การให้บริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีดังนี้

1. ประสานงาน และสนับสนุนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับภารกิจด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย
2. จัดหา ระดมเงินทุนวิจัย และอุปกรณ์เครื่องมือเพื่อการวิจัย
3. บริการข้อมูลสารสนเทศด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย
4. เผยแพร่ผลงานวิจัย

(2) วิสัยทัศน์ ค่านิยม และพันธกิจ

วิสัยทัศน์ (Vission)

มุ่งมั่นส่งเสริมงานวิจัยในรูปแบบบูรณาการสู่ความเป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับสากล เป็นศูนย์ข้อมูลการวิจัยและนำผลสัมฤทธิ์ไปใช้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ

พันธกิจ (Mission)

สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานหลักที่ทำหน้าที่ประสานงานด้านการวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยรวมทั้งการวางแผน จัดหา ระดมเงินทุนวิจัยและอุปกรณ์เครื่องมือเพื่อการวิจัย รวมถึงการส่งเสริม สนับสนุนการทำวิจัย ของคณาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย

ค่านิยมหลัก (Core Values)

SMART TEAMWORK & SERVICES: การทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพสูง และระบบการให้บริการที่รวดเร็วและทันสมัย

สมรรถนะหลักขององค์กร (Core Competencies)

เป็นศูนย์กลางการเชื่อมโยงกิจกรรมด้านการวิจัย (Research Connecting Center) ที่มีประสิทธิภาพสูง พร้อมให้บริการแก่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

(3) ลักษณะโดยรวมของบุคลากร

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ จำนวนทั้งสิ้น 16 คน ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 40-50 ปี (ร้อยละ 43.75) วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป (ร้อยละ 50) และมีอายุงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 56.25) โดยได้แบ่งบุคลากรออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

- กลุ่มผู้บริหาร จำนวน 2 คน
- กลุ่มสนับสนุนทั่วไป จำนวน 13 คน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์สูงในการประสานงานกับงานหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รวมถึงมีทักษะการใช้โปรแกรมสำนักงานเป็นอย่างดี
- กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ จำนวน 1 คน วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความเชี่ยวชาญพิเศษด้านการศึกษา การวิเคราะห์ และการออกแบบระบบ รวมถึงการเขียนโปรแกรมต่างๆ

ทั้งนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการวางแผนเรื่องการวิเคราะห์อัตรากำลังและพัฒนาศักยภาพบุคลากร ในแผนการดำเนินงานระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559) ดังนี้

ตารางที่ 1 แผนการวิเคราะห์อัตรากำลังและพัฒนาบุคลากร

แผนการดำเนินงาน	หน่วยนับ (รวม ผู้บริหาร)	ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ.				
		2555	2556	2557	2558	2559
อัตรากำลัง	คน	14	14	15	16	16
การพัฒนาบุคลากร*	คน	14	14	15	16	16

* หมายถึง การส่งบุคลากรไปฝึกอบรมเรื่องต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น หลักสูตรการสร้าง Infographic อย่างมืออาชีพ จัดโดย สวทช. หลักสูตรการเฝ้าระวังระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ จัดโดย สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นต้น

(4) สิ้นทรัพย์

สถาบันวิจัยและพัฒนา ตั้งอยู่ ณ บริเวณชั้นล่างของอาคารวิจัย โดยมีสิ้นทรัพย์หลัก ประกอบด้วยระบบสารสนเทศต่างๆ เช่น ระบบฐานข้อมูลวิจัยของมหาวิทยาลัย ระบบคลังข้อมูลผลงานวิจัย (Web Search), ระบบวารสารอิเล็กทรอนิกส์เทคโนโลยีสุรนารี (SUT Electronic Journal System) เว็บไซต์หน่วยงาน (<http://ird.sut.ac.th/irdnew/>) เป็นต้น

(5) กฎระเบียบ ข้อบังคับ

- พระราชบัญญัติสภาวิจัยแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2507
- พระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการวิจัย พ.ศ. 2535
- พระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. 2542
- พระราชบัญญัติสัตว์เพื่อนงานทางวิทยาศาสตร์ พ.ศ. 2558
- พระราชบัญญัติคุ้มครองและส่งเสริมภูมิปัญญาการแพทย์แผนไทย พ.ศ. 2542
- (ร่าง) พระราชบัญญัติการวิจัยในมนุษย์ พ.ศ.
- (ร่าง) พระราชบัญญัติส่งเสริมและคุ้มครองพันธุ์สัตว์พื้นเมือง พ.ศ.
- ระเบียบ กอช. ว่าด้วยการเข้าถึงและการแบ่งปันผลประโยชน์ พ.ศ. 2554
- ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงบประมาณ การเงิน และพัสดุ
- จรรยาบรรณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- กฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวกับการวิจัย และทรัพย์สินทางปัญญา

ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์กร

(1) โครงสร้างองค์กร

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานเทียบเท่า “สำนักวิชา” มีผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นผู้บังคับบัญชา มีวาระการทำงาน 4 ปี

การดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาอยู่ภายใต้การกำกับของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งประกอบด้วย อธิการบดีเป็นประธาน ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก และผู้แทนจากสำนักวิชาและศูนย์ต่าง ๆ เป็นกรรมการ มีผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นกรรมการและเลขานุการ และมีหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ โดยคณะกรรมการมีหน้าที่วางแผน และกำหนดนโยบายในภาพรวม กำกับ การดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนและนโยบายที่กำหนด

การปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มีคณะอนุกรรมการ พิจารณากลั่นกรองและจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัยช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงาน ซึ่งประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นประธานอนุกรรมการ หัวหน้าสถานวิจัยสำนักวิชาต่างๆ เป็น อนุกรรมการ มีรองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ เจ้าหน้าที่ สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ซึ่งคณะอนุกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. พิจารณาและอนุมัติโครงการวิจัยที่มีผู้เสนอขอรับเงินอุดหนุนการวิจัยจาก มหาวิทยาลัย
2. พิจารณาและรับรองรายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัย
3. พิจารณาและรับรองรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์
4. พิจารณาและกลั่นกรองเพื่อศึกษารายละเอียดในเบื้องต้นว่าเป็นสาระสำคัญหรือไม่ กรณีที่ไม่เป็นสาระสำคัญ ให้อยู่ในอำนาจของคณะอนุกรรมการพิจารณากลั่นกรองและจัดสรร งบประมาณโครงการวิจัย หากเป็นสาระสำคัญก็ให้เสนอต่อคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและ พัฒนาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

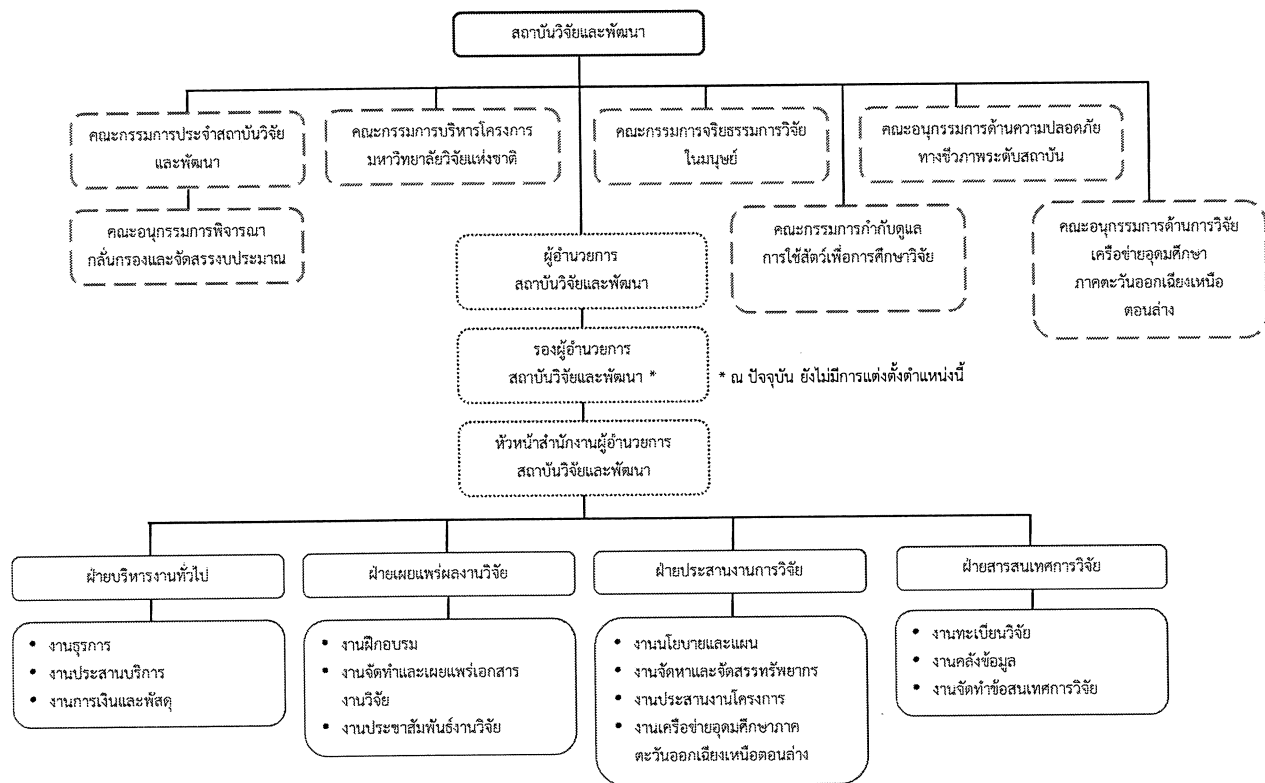
5. หน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

คณะกรรมการอื่นๆ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีดังนี้

- คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
- คณะกรรมการกำกับดูแลการใช้สัตว์เพื่อการศึกษาค้นคว้าวิจัย
- คณะอนุกรรมการด้านการวิจัยเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง
- คณะกรรมการบริหารโครงการมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ
- คณะอนุกรรมการด้านความปลอดภัยทางชีวภาพระดับสถาบัน

การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรจะใช้ระบบการประเมินของส่วนกลางโดย ผู้บริหาร เช่น อธิการบดีเป็นผู้ประเมินผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมกับหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นผู้ประเมิน ผู้ได้บังคับบัญชา

ในส่วนของระบบการบริหารงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบบริหารงานแบบ “รวม บริการ ประสานภารกิจ” ในการให้บริการกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่ง เป็นการดำเนินงานเชิงรุกเพื่อผลักดันมหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติที่มีคุณภาพ



รูปที่ 1 แสดงโครงสร้างการบริหารงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา

(2) ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของสถาบันวิจัยและพัฒนาประกอบด้วย คณาจารย์/นักวิจัย และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ตารางที่ 2 กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเภท	ความต้องการหลัก
ผู้รับบริการภายในมหาวิทยาลัย 1. คณาจารย์/นักวิจัย 2. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	- การบริการที่มีประสิทธิภาพ สะดวก รวดเร็ว และการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าเพื่อให้ผู้รับบริการบรรลุวัตถุประสงค์ในการขอรับบริการ - การให้ข้อมูล/คำปรึกษาที่รวดเร็ว ถูกต้อง ตรงประเด็น และพนักงานให้บริการด้วยความเต็มใจและไม่เลือกปฏิบัติ - มีแหล่งทุนงบประมาณการวิจัยที่หลากหลายและเพียงพอ - การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานวิจัยของคณาจารย์/นักวิจัยให้เป็นที่ยอมรับแก่บุคคลและหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

ประเภท	ความต้องการหลัก
ผู้รับบริการภายนอก มหาวิทยาลัย หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และ ประชาชนทั่วไป รวมถึง หน่วยงานอื่นๆ ที่เป็นแหล่งทุน วิจัย	- การประสานงานที่มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ถูกต้อง และแม่นยำ - พนักงานให้บริการด้วยความเต็มใจและไม่เลือกปฏิบัติ - ข้อมูลสารสนเทศการวิจัยที่ครบถ้วน ถูกต้อง แม่นยำ และเป็นปัจจุบัน
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย บุคลากรภายในหน่วยงาน 1. คณาจารย์/นักวิจัย	- หลักธรรมาภิบาลในองค์กร - ค่าตอบแทนที่เหมาะสม - ความก้าวหน้าในวิชาชีพ - การยกย่องและให้รางวัลเชิดชูเกียรติ - การทำงานอย่างมีความสุข
2. ผู้บริหาร	- หลักธรรมาภิบาลในองค์กร - การปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด - การบริหารความเสี่ยง (RM) และการจัดการความรู้ (KM) - ข้อมูลสารสนเทศการวิจัยที่มีประสิทธิภาพสูง - การดำเนินงานที่สอดคล้องกับเป้าหมายและนโยบายของมหาวิทยาลัย
3. หน่วยงานภายใน	- การประสานงานที่มีประสิทธิภาพสูง - ข้อมูลสารสนเทศการวิจัยที่มีประสิทธิภาพสูง - ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างหน่วยงาน
หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน/ บุคคลทั่วไป	- งานวิจัยที่นำไปสู่การใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมและมีผลกระทบสูง - การบริการที่สะดวก รวดเร็ว ถูกต้องและแม่นยำ

(3) ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ

ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการที่สำคัญมีดังนี้

ตารางที่ 3 ประเภทผู้ส่งมอบ/คู่ความร่วมมือ บทบาทและกลไกสื่อสาร

ประเภท	บทบาทที่เกี่ยวข้อง		ข้อกำหนดในการปฏิบัติงานร่วมกัน	ช่องทางสื่อสาร
	กระบวนการ	สิ่งที่ได้รับมอบ		
ผู้ส่งมอบ แหล่งทุนวิจัย ภายนอก	1. การประสานงาน/ดำเนินงานตามข้อกำหนดของแหล่งทุนตามกรอบเวลา 2. การติดตามผลการพิจารณา/ข่าวสารจากแหล่งทุน 3. กระบวนการภายหลังการอนุมัติโครงการ	งบประมาณวิจัย	ตามข้อกำหนดของแหล่งทุน	1. หนังสือราชการ 2. จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ 3. ระบบสารสนเทศของหน่วยงานแหล่งทุน 4. โทรศัพท์ 5. เว็บไซต์
คู่ความร่วมมือ สำนักวิชาต่างๆ	การประสานงาน/ดำเนินงานตามข้อกำหนดของแหล่งทุนตามกรอบเวลา	งบประมาณวิจัย	ปฏิบัติตามข้อกำหนดของแหล่งทุน	1. บันทึกรับข้อความ 2. จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ 3. โทรศัพท์
ศูนย์ คอมพิวเตอร์	การเชื่อมต่อระบบเครือข่ายเพื่อส่งผ่านข้อมูล		ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550	1. จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ 2. โทรศัพท์
ส่วนการเงิน และบัญชี	ประสานงาน/ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเงิน		ปฏิบัติตามระเบียบการเงินของมหาวิทยาลัย	1. บันทึกรับข้อความ 2. จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ 3. โทรศัพท์
ส่วนแผนงาน	1. ประสานงาน/ดำเนินการในการชี้แจงงบประมาณวิจัย			1. บันทึกรับข้อความ 2. จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ 3. โทรศัพท์

2. สภาพการณ์ขององค์กร

ก. บริบทเชิงกลยุทธ์

ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญด้านการให้บริการ มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4 ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์

หัวข้อ	รายละเอียด
ความท้าทาย มีดังนี้ 1. อัตรากำลังไม่เพียงพอ	ปัจจุบันสถาบันวิจัยและพัฒนา มีภารกิจมาก ในขณะที่มีจำนวนบุคลากรปฏิบัติงานน้อย ทำให้มีข้อจำกัดในการดำเนินงาน โดยเฉพาะการดำเนินงานตามมาตรการเชิงรุกต่างๆ ดังนั้น หากมีจำนวนบุคลากรเพียงพอ สถาบันวิจัยและพัฒนาจะสามารถดำเนินงานตามภารกิจโดยเฉพาะเชิงรุกได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ที่จะส่งผลต่อผลผลิตด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยมากขึ้น
2. การให้บริการระบบสารสนเทศการวิจัยยังไม่เต็มประสิทธิภาพ	การพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการวิจัย มีความล่าช้า ส่งผลต่อการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ หากมหาวิทยาลัยมีกระบวนการเร่งรัดการพัฒนาระบบ จะช่วยส่งเสริม และสนับสนุนระบบสารสนเทศของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น
ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ ระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ”	สถาบันวิจัยและพัฒนา ยึดหลักการบริหารและปฏิบัติงานแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ การเป็นหน่วยงานหลักด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย ทำให้การบริหารจัดการภารกิจด้านวิจัยและพัฒนาทำได้อย่างคล่องตัว รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

ข. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงาน

การให้บริการของสถาบันวิจัยและพัฒนาได้มีระบบการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน ดังนี้

1. มีการกำหนดมาตรการเชิงรุกด้านงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และนำไปสู่การปฏิบัติที่รวดเร็ว สามารถสนองความต้องการของผู้ทำวิจัยและ KPI ของการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ เช่น

- การจัดตั้งศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางนำร่อง จำนวน 5 ศูนย์ (Center of Excellence: CoE) ประกอบด้วย ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านชีวมวล (Center of Excellence in Biomass) ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวัสดุหน้าที่พิเศษขั้นสูง (Center of Excellence in Advanced Functional Materials: SUT-AFM) ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอย่างยั่งยืน (Center of Excellence in Innovation for Sustainable Infrastructure Development: iSUS-INFRA) ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านฟิสิกส์พลังงานสูงและฟิสิกส์ดาราศาสตร์ (Center of Excellence in High Energy Physics and Astrophysics) และ ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร (Center of Excellence in Agricultural Product Innovation)

- ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง เพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก (Full-time Doctoral Researcher) และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท (Full-time Master Researcher) พ.ศ. 2558

2. มีการปรับปรุง แก้ไขระเบียบข้อบังคับที่เอื้ออำนวยต่อการทำวิจัยของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสมและทันสมัย และมีประสิทธิภาพดีขึ้น

3. มีการพัฒนาระบบสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการให้บริการกับทุกฝ่าย

4. การดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557 (ปีที่ผ่านมา)

มีการดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ดังนี้

ตารางที่ 5 ข้อสังเกตและผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินฯ	ผลการดำเนินงาน
1. ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ควรมีการเปลี่ยนหัวข้อ ประเด็นความเสี่ยง ซึ่งจะต้องเป็นเรื่องที่ เกี่ยวข้องกับงานวิจัย เช่น การจัดสรรงบ วิจัยให้ผู้ทำวิจัยไปแล้ว แต่ไม่สามารถ ดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์หรือ KPI	ปรับเปลี่ยนประเด็นความเสี่ยงให้เกี่ยวข้องกับงานวิจัยเพื่อ เตรียมรับการประเมินคุณภาพในปีการศึกษาถัดไปแล้ว สำหรับประเด็นความเสี่ยงอื่นๆ เช่น ความล่าช้าในการปิด โครงการวิจัย คณะอนุกรรมการฯ ได้มีการมาตรการโดยการ จำกัดสิทธิต่างๆ ของผู้ส่งโครงการวิจัยล่าช้า เป็นต้น
2. ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ควรเขียนเรื่องการนำผล วิจัยสถาบันมาใช้ในการปรับปรุงการ บริหารงานวิจัยของสถาบันวิจัยและ พัฒนาด้วย	มีการจัดทำวิจัยสถาบันเพื่อนำผลการวิจัยมาปรับปรุงการ บริหารงานวิจัยของสถาบันวิจัย โดยในปีการศึกษา 2558 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ระบุเป็นผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ ที่ 1.4 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. ควรตั้งเป้าหมายของตัวชี้วัดให้เหมาะสม ต่อไป	ปีการศึกษา 2558 สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ปรับปรุง ตัวชี้วัดให้เหมาะสมตามภารกิจของหน่วยงานตามแนวทางการ ประกันคุณภาพ CUPT QA
4. ควรเร่งดำเนินการจัดทำฐานข้อมูล งานวิจัยให้เชื่อมโยงเข้ากับระบบ MIS	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีความพร้อมในการเชื่อมโยง ฐานข้อมูลวิจัยเข้ากับระบบ MIS มาโดยตลอด ณ ปัจจุบันยัง ต้องการปรับปรุงระบบ MIS ให้มีศักยภาพที่จะรองรับการ เชื่อมโยงฐานข้อมูลงานวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา
5. นอกเหนือจากการวัดความพึงพอใจของ ผู้รับบริการแบบ “รวมบริการ ประสาน ภารกิจ” ของส่วนกลางแล้ว สถาบันวิจัย และพัฒนาควรมีการประเมินความพึง พอใจเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของ หน่วยงานเพิ่มเติมด้วย	สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการจัดทำการศึกษาวิจัยสถาบัน เพื่อประเมินความพึงพอใจจากผู้ให้บริการในหัวข้อมาตรการ เชิงรุกต่างๆ ด้านการวิจัย และได้ผลการวิจัยสถาบันดังกล่าว มาปรับปรุงประกาศ มทส. และกำหนดแนวปฏิบัติต่างๆ แล้วเช่น ประกาศ มทส. เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์และการ พิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้าน วิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก (Full- time Doctoral Researcher) เป็นต้น

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินฯ	ผลการดำเนินงาน
6. การดำเนินการโครงการจัดตั้งศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (SUT-Center of excellence, SUT-CoE) ควรมีเป้าหมายในอนาคตควรเลี้ยงตัวเองโดยมีรายได้จากผลประโยชน์จากงานวิจัย	ได้บรรลุให้ การนำผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ของศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง เป็นหนึ่งในเป้าหมายหลักของแผนการดำเนินงานศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางในระยะ 5 ปี
7. การให้ทุนวิจัย ควรมีเป้าหมายว่าจะวัดความพอเพียง หรือวัดความทั่วถึง	สถาบันวิจัยและพัฒนาให้ความสำคัญแก่นักวิจัยทั้งคณาจารย์ที่มีศักยภาพและนักวิจัยรุ่นใหม่ทุกสาขาวิชาให้มีโอกาสเข้าถึงและได้รับการจัดสรรทุนวิจัยอย่างทั่วถึง
8. มทส. มีคณาจารย์/นักวิจัยที่เก่ง หากร่วมมือกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ที่เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยเหมือนๆ กัน อาจเสนอรัฐบาลในการของบประมาณที่ไม่อิงจำนวนหัวนักศึกษาระดับปริญญาตรีเพียงอย่างเดียวซึ่งจะช่วยให้เป็นมหาวิทยาลัยที่เข้มแข็ง และมีนักศึกษาทั้งภายในและต่างประเทศมาเรียนมากขึ้น	มหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางที่จะร่วมมือและพัฒนากิจการดำเนินงานร่วมกัน กับมหาวิทยาลัยที่เน้นด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และ ม.เทคโนโลยีราชมงคล เข้าเป็นเครือข่ายความร่วมมือทั้งด้านการวิจัยและการพัฒนาการศึกษาตลอดจนความร่วมมืออื่นๆ เพื่อประโยชน์ในการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาประเทศร่วมกัน
9. ควรหาแนวทางร่วมกับสำนักวิชาที่ยังมีงานวิจัยน้อย จัดทำแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาให้เกิดงานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีมาตรการสนับสนุนให้คณาจารย์ในทุกสาขาวิชาได้ทำงานวิจัยอย่างเต็มตามศักยภาพ มีการจัดสรรทุนสนับสนุนตั่งแต่นักวิจัยรุ่นใหม่ จนถึงนักวิจัยที่มีศักยภาพสูง รวมทั้งมีการสนับสนุนให้คณาจารย์ได้รวมตัวกันทำงานวิจัยในลักษณะ Cluster เพื่อให้มีการพัฒนาที่วิจัย และมีการบูรณาการความรู้เพื่อผลิตผลงานวิจัยทั้งในเชิงองค์ความรู้และการนำไปใช้ประโยชน์ โดยมีเทคโนโลยีและฝ่ายกิจการทั่วไปเป็นหน่วยงานที่ประสานงานในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมต่อไป

4. ผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานวิจัยรวม 492 โครงการ (ไม่นับซ้ำจำนวนโครงการวิจัยทุนภายนอกที่ได้รับเงินสมทบจากมหาวิทยาลัย) รวมเป็นงบประมาณสนับสนุนโครงการวิจัยทั้งสิ้น 360,288,399 บาท ประกอบด้วยเงินอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัย (นับรวมเงินที่ได้รับจากสำนักงบประมาณเพื่อสนับสนุนโครงการวิจัยที่เสนอผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ) รวม 327 โครงการ วงเงิน 114,664,705 บาท (ตารางที่ 4) และเงินอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก รวม 180 โครงการ วงเงิน 245,623,694 บาท (ตารางที่ 5) ทั้งนี้ ยังไม่นับรวมเงินสนับสนุนจากโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติที่ได้รับการสนับสนุนจาก สกอ. จำนวน 23,520,000 บาท และไม่นับรวมงบประมาณที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้สวพ. กำกับดูแลอีกรวม 7,670,000 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการให้การผลิตผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ

เมื่อพิจารณาข้อมูลตามการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2558 ซึ่งกำหนดกรอบระยะเวลาของกิจกรรมที่พิจารณาตามหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพตั้งแต่ 1 กรกฎาคม 2558 – 30 มิถุนายน 2559 สรุปภาพรวมภารกิจด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยได้ดังนี้

- คณาจารย์และนักวิจัยประจำได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ รวม 360,288,399 บาท หรือเท่ากับ 941,930.45 บาทต่อคน (จากจำนวนคณาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมที่ลาศึกษาต่อ 382.5 คน)

- คณาจารย์ประจำได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัย รวม 216 คน หรือร้อยละ 56.5 และจากภายนอกมหาวิทยาลัยรวม 92 คน หรือร้อยละ 24.1 (จากจำนวนคณาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมที่ลาศึกษาต่อ 382.5 คน)

ตารางที่ 6 เงินอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

แหล่งทุน	จำนวน โครงการ	งบประมาณ (บาท)
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	113	49,397,500.00
1.1) สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่	13	1,300,000.00
1.2) สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	28	15,000,000.00
1.3) สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	14	14,475,000.00
1.4) โครงการจัดตั้งและดำเนินงานศูนย์ร่วมวิจัยเครือข่ายพันธมิตรความเป็นเลิศด้านนาโนเทคโนโลยี	1	4,000,000.00
1.5) สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	28	500,000.00
1.6) สนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอกและนักวิจัยบัณฑิตศึกษา	11	4,318,500.00
1.7) ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	18	9,804,000.00
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	29	3,014,005.00
2.1) สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	14	2,800,000.00
2.2) สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	15	214,005.00
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	3	869,000.00
4) สำนักงบประมาณ (ภายใต้การพิจารณาสนับสนุนโดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ)	182	61,384,200.00
รวมทั้งสิ้น	327	114,664,705

ตารางที่ 7 เงินอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก* ปีงบประมาณ 2558

แหล่งทุน	จำนวน โครงการ	งบประมาณ (บาท)
กรมทางหลวงชนบท	3	8,521,000
กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	1	3,798,000
กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	3	44,109,662
กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	1	4,000,000
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	19	15,601,240
การทางพิเศษแห่งประเทศไทย	1	6,290,900
การประปานครหลวง	1	650,000
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	1	9,750,000
โครงการอนุรักษ์พันธุพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพ รัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.)	2	296,120
ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	1	194,700
สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย		
- โครงการวิจัย	36	26,375,800
- โครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก	55	22,515,800
สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)	1	340,000
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	10	3,700,000
สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)	1	1,866,829
สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)	7	5,984,000
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	1	300,000
สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์ พลังงาน	2	22,340,000
สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	1	1,060,100
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (สวก.)	5	24,182,155
สำนักนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร	1	2,670,500
สำนักฝนหลวงและการบินเกษตร	1	1,784,000
หน่วยงานรายการอื่นๆ	5	31,288,400

แหล่งทุน	จำนวน โครงการ	งบประมาณ (บาท)
บริษัทเอกชนในประเทศ	14	6,737,200
แหล่งทุนต่างประเทศ	7	1,267,288
รวม	180	245,623,694

หมายเหตุ * ไม่นับรวมเงินสนับสนุนจากโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติที่ได้รับการสนับสนุนจาก
สกอ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 23,520,000 บาท

บทที่ 2

ผลการดำเนินงาน

และผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

บทที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : บทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน
ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58 – มิ.ย. 59)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ในการบริหาร และการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และ/หรือแผนปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงาน โดยจะ มุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารตามพันธกิจ นโยบาย รวมถึงประสิทธิผลของแผนปฏิบัติการประจำปี ความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓)หรือไม่มี (×) การดำเนินการ
1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดพันธกิจ นโยบาย ทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน	✓
2. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันวิจัยและพัฒนามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	✓
3. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันได้ตามศักยภาพ	✓
4. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และ/หรือแผนปฏิบัติงานประจำปี ที่สอดคล้องกับระดับสถาบัน	✓
5. ผู้บริหารมีการบริหารงานและความรับผิดชอบต่อสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกล กำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์การพัฒนางานองค์กรสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ เช่น การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัย (<http://ird.sut.ac.th/system4>) เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างครบวงจร การพัฒนาระบบ e-journal ทั้งในส่วนของผู้เขียนที่จะทำการsubmit ผ่านระบบ online (<http://ird.sut.ac.th/e-journal/>) และในส่วนของการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่สำนักงานวารสารฯ (<http://ird.sut.ac.th/e-journal/program/login.php>) เพื่อให้การดำเนินงานของวารสารมีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น การส่งเสริมการวิจัยทั้งของคณาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยการจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยต่างๆ ตลอดจนการจัดสรรงบประมาณเป็นค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายสำหรับผลงานวิจัยที่ได้รับ การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์ผลิตผลงานวิจัยในระดับนานาชาติให้มีจำนวนมากยิ่งขึ้น
2. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ โดยการรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากบุคลากร อันจะเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการมอบอำนาจการตัดสินใจแก่หัวหน้าสำนักงานฯ หรือผู้ปฏิบัติระดับถัดไปตามศักยภาพและความเหมาะสม เพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการดำเนินงาน โดยมีการกำกับและตรวจสอบเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ และมีความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
3. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ ผู้บริหารมีการถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน ผ่านการประชุมบุคลากรซึ่งจะมีการแลกเปลี่ยน ความรู้และประสบการณ์ทั้งของผู้บริหารและของบุคลากร อันจะเป็นการเพิ่มทักษะการปฏิบัติงาน และเพิ่มศักยภาพการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา
4. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์ และ/หรือแผนปฏิบัติงานประจำปี ที่สอดคล้องกับระดับสถาบัน ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยจัดให้มีการประชุมบุคลากรเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ โดยจะมีการทบทวนเป้าหมายหรือปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสภาพการณ์รวมทั้งการประชุมตามภารกิจเร่งด่วนของหน่วยงาน และมีการปรับกลไกภายในให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกฝ่าย

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
5. ผู้บริหารมีการบริหารงานและความรับผิดชอบต่อตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหารมีการบริหารงานในลักษณะเปิดกว้างรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่ประชุมอันประกอบด้วยตัวแทนคณาจารย์จากสำนักวิชาต่างๆ ตลอดจนนักศึกษาบัณฑิตและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยเปิดรับข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะจากทุกช่องทางในการติดต่อสื่อสาร และใช้ศักยภาพผู้นำที่มีอยู่ดำเนินการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาโดยคำนึงถึงประโยชน์และการพัฒนาหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผลสูงสุด

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : กระบวนการพัฒนาแผน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ต.ค. 57- ก.ย. 58)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันวิจัยและพัฒนาทำหน้าที่ดำเนินการและประสานงานวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยฯ รวมทั้งการวางแผน จัดหาและระดมเงินทุนวิจัยและอุปกรณ์เครื่องมือเพื่อการวิจัย ประสานงานและดำเนินการร่วมกับสถานวิจัย ซึ่งเป็นหน่วยงานระดับสาขาวิชาของสำนักวิชาต่างๆ เพื่อให้การวิจัยและการเรียนการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับบัณฑิตศึกษาดำเนินควบคู่กันไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนเป็นสื่อกลางในการประสานประโยชน์และความต้องการเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาระหว่างหน่วยงานและบุคลากรของมหาวิทยาลัยกับองค์กรและหน่วยงานภายนอก

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓)หรือไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำ สถาบันวิจัยและพัฒนา โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของมหาวิทยาลัย กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559)	✓
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงานไปสู่หน่วยงานย่อย	✓
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี/โครงการ ของหน่วยงานครบทุกพันธกิจ	✓
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	X
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกพันธกิจ	✓
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี/โครงการ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อพิจารณา	✓
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา	X
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี/โครงการ	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำ สถาบันวิจัยและพัฒนา โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของมหาวิทยาลัย กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการวิจัย โดยบรรจุอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ 2 ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี พ.ศ. 2555-2564 โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน และดำเนินการตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย <i>(ดังเอกสารอ้างอิง 1.2.1-1)</i> 2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงานไปสู่หน่วยงานย่อย มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี พ.ศ. 2555-2564 ของหน่วยงานไปสู่ทุกฝ่ายต่าง ๆ ภายในหน่วยงาน โดยจัดประชุมชี้แจง และถ่ายทอดทำความเข้าใจให้บุคลากรภายในองค์กรระดับหัวหน้าฝ่าย ได้รับทราบกลยุทธ์ เป้าหมาย ผลผลิต และตัวบ่งชี้ โดยได้กำหนดฝ่ายที่รับผิดชอบ เพื่อดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์ฯ ให้ครบทุกภารกิจ 3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี/โครงการ ของหน่วยงานครบทุกพันธกิจ มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์ /แผนยุทธศาสตร์ฯ ให้เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี/โครงการของหน่วยงาน ให้ครบทุกภารกิจ โดยมีการพิจารณาจากที่ประชุมบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา คณะอนุกรรมการพิจารณากลั่นกรองและจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัย คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา และนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยฯ <i>(ดังเอกสารอ้างอิง 1.2.3-1)</i> 4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์ฯ ของมหาวิทยาลัย แผนปฏิบัติการประจำปีของสถาบันวิจัยและพัฒนา และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการประจำปี จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ <i>(ดังเอกสารอ้างอิง 1.2.4-1)</i> 5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกพันธกิจ มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกพันธกิจ โดยมีผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย 11 ตัวบ่งชี้ จากทั้งหมด 14 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 78.57 โดยกำหนดให้ผลการดำเนินงานตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไปถือว่าบรรลุเป้าหมาย <i>(ดังเอกสารอ้างอิง 1.2.5-1)</i> 6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี/โครงการอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อพิจารณา มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี/โครงการ ปีละ 4 ครั้ง (ทุกไตรมาส) โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับแผนปฏิบัติการที่ตั้งไว้ในแต่ละตัวบ่งชี้ และคำนวณเป็นค่าร้อยละ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

พร้อมรายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในแต่ละไตรมาส เพื่อรายงานผลต่อผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อพิจารณา

7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ ปีละ 4 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

(ดังเอกสารอ้างอิง 1.2.7-1)

8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี/โครงการ

มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา คณะอนุกรรมการพิจารณากลับกรองและจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัย และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมาปรับปรุงแผนการดำเนินงานในปีถัดไป เช่น ในคราวประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2558 มีการหารือเรื่องการเพิ่มระยะเวลาในการรับทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher) และทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher) จากเดิมเป็นทุนระยะสั้นมีระยะเวลาเพียง 1 ปี ได้มีการหารือปรับเพิ่มเป็น 2 ปี เพื่อให้ให้นักวิจัยมีความมั่นคงในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้หากนักวิจัยสามารถดำเนินงานวิจัยได้อย่างมีศักยภาพชัดเจน ก็อาจจัดสรรทุนต่อและบรรจุให้เป็นอาจารย์หรือพนักงานประจำของมหาวิทยาลัยต่อไป เป็นต้น (ดังเอกสารอ้างอิง 1.2.8-1)

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการ 6 ข้อ (8 ข้อ)	5 คะแนน	8 ข้อ	✓

เอกสารอ้างอิง :

ส่วนแผนงาน : <http://web.sut.ac.th/dpn/>

1.2.1-1 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี พ.ศ.2555-2564

<http://web.sut.ac.th/dpn/document/plan/plan10-55-64.pdf>

1.2.3-1 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559)

<http://web.sut.ac.th/dpn/document/plan/plan11-55-59.pdf>

1.2.4-1 งานประจำตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558 หน้า 93-101

สถาบันวิจัยและพัฒนา

1.2.5-1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2558

1.2.8-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2558

สภามหาวิทยาลัย : <http://www.sut.ac.th/ouc/>

1.2.7-1 รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 – 30 ก.ย. 2558)

<http://goo.gl/72XvPS>

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 : ระบบบริหารความเสี่ยง
ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58- มี.ย. 59)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : เพื่อให้สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุม ปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือ ไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ใน ระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและ โอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการ เปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสถาบันวิจัยและพัฒนาตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและ ตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมเป็นคณะกรรมการหรือ คณะทำงาน	✓
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตาม บริบทของสถาบันวิจัยและพัฒนา	✓
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการ วิเคราะห์ในข้อ 2	✓
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน	X
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน มีการแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงประจำหน่วยงาน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1290/2554 และที่ 1310/2554 โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบตามนโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ดังเอกสารประกอบที่ 1.3.1-1 1.3.1-2 และ 1.3.1-3) 2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบในการบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้แก่ ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ) ด้านการปฏิบัติงาน ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก ความเสี่ยงด้านนโยบาย โดยปัจจัยเสี่ยงที่สถาบันวิจัยและพัฒนาให้ความสำคัญสูงสุด คือ ข้อมูลสารสนเทศด้านงานวิจัยที่ไม่ครบถ้วนเนื่องจากระบบสารสนเทศด้านการวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา ยังไม่สามารถเชื่อมโยงกับระบบฐานข้อมูลกลางของหน่วยงานอื่นๆ ในมหาวิทยาลัยได้อย่างเต็มรูปแบบ (SUT-RM1) (ดังเอกสารประกอบที่ 1.3.2-1) นอกจากนี้ในปัญหาด้านอื่นๆ ที่อาจจะเป็นความเสี่ยงในอนาคต เช่น ด้านเงินอุดหนุนการวิจัยจากภายนอกได้มีการวางแผนป้องกันปัญหาซึ่งอาจเกิดจากความไม่ต่อเนื่องของนโยบายโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ และส่งผลถึงงบประมาณด้านการวิจัยที่จะได้รับจัดสรรน้อยลงรวมถึงอาจส่งผลต่อแรงจูงใจในการทำงานวิจัยของนักวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้เสนอให้มหาวิทยาลัยนำเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยมาสนับสนุนค่าใช้จ่ายสำหรับนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher) และนักวิจัยบัณฑิตศึกษา (Post Graduate Researcher) รวมทั้งมีการสอบถามและรวบรวมข้อมูล ข้อคิดเห็น ความต้องการของนักวิจัยภายในมหาวิทยาลัย เพื่อปรับปรุงกฎ ระเบียบด้านการวิจัยให้สอดคล้องความต้องการของนักวิจัยให้มากที่สุด 3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 มีการประเมินโอกาสและผลกระทบความเสี่ยงของสถาบันวิจัยและพัฒนาโดยจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ โดยให้ปัจจัยเสี่ยงด้านข้อมูลสารสนเทศด้านการวิจัยที่ไม่ครบถ้วนเป็นความเสี่ยงสำคัญ กำหนดกิจกรรมควบคุมร่วมกับสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลงานวิจัยร่วมกันต่อไป (SUT-RM2) (ดังเอกสารประกอบที่ 1.3.3-1) 4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน ไม่มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง เนื่องจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ 2558 ในคราวประชุมครั้งที่

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

4/2557 เมื่อ 25 สิงหาคม 2557 มีมติเห็นชอบให้ลดระดับความเสี่ยงเรื่อง “ข้อมูลสารสนเทศด้านงานวิจัยไม่ครบถ้วน” ออกจากความเสี่ยงในระดับมหาวิทยาลัย (*ดังเอกสารประกอบที่ 1.3.4-1*) มาเป็นความเสี่ยงในระดับหน่วยงาน อย่างไรก็ตามสถาบันวิจัยและพัฒนายังคงดำเนินการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศการวิจัยภายในหน่วยงานเองอย่างต่อเนื่อง มีการวิเคราะห์ระบบงานเพื่อเขียนโปรแกรมในส่วนของการโครงการวิจัยและพัฒนา ฝ่ายประสานงานการวิจัย เพื่อสามารถนำข้อมูลสารสนเทศดังกล่าวเข้าสู่ระบบ MIS ของมหาวิทยาลัยได้ทันทีหากมีการพัฒนาให้แล้วเสร็จ

5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (*ดังเอกสารประกอบที่ 1.3.5-1*)

6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไปใช้ในการปรับแผนในปีถัดไป โดยยังคงให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศการวิจัยเพื่อให้ใช้ประโยชน์ได้อย่างกว้างขวางมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	4 คะแนน	6 ข้อ	✗

รายการหลักฐาน :

เอกสารประกอบที่ 1.3.1-1 ประกาศสภา มทส. เรื่อง นโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
เอกสารประกอบที่ 1.3.1-2 คำสั่ง มทส. ที่ 1290/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงประจำหน่วยงาน
เอกสารประกอบที่ 1.3.1-3 คำสั่ง มทส. ที่ 1310/2554 เรื่อง เปลี่ยนแปลงคณะทำงานบริหารความเสี่ยงสถาบันวิจัยและพัฒนา

เอกสารประกอบที่ 1.3.2-1 การระบุปัจจัยเสี่ยง (SUT-RM1)

เอกสารประกอบที่ 1.3.3-1 แผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (SUT-RM2)

เอกสารประกอบที่ 1.3.4-1 มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ครั้งที่ 4/2557

เอกสารประกอบที่ 1.3.5-1 รายงานผลการดำเนินการตามแผนปรับปรุงการควบคุมภายใน ระดับหน่วยงาน (SUT-RM6)

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 : ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58- มิ.ย. 59)
- ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
- คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ข้อมูลป้อนกลับที่ดี ควรจะเป็นข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาการ
ดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ ให้ดียิ่งขึ้นไปได้
โดยข้อมูลป้อนกลับไม่จำเป็นต้องเป็นข้อมูลระดับคะแนนที่บ่งบอกถึงความ
พึงพอใจเท่านั้น **แต่อาจเป็นข้อมูลสถิติที่เกี่ยวข้องที่เป็นประโยชน์และ
สามารถใช้ในการพัฒนาหน่วยงานต่อไปได้**

นิยามศัพท์

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง กลุ่มต่าง ๆ ที่ได้รับผลกระทบ หรืออาจได้รับผลกระทบจากการ
ดำเนินการและความสำเร็จของหน่วยงาน

กลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบันวิจัยและพัฒนา คือ ผู้บริหาร คณาจารย์/นักวิจัย และหน่วยงาน
ภายใน

เกณฑ์การประเมิน (เทียบกับคะแนน AUN QA ระดับ 2-7)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีผลการ ดำเนินงาน เบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยัง ไม่สมบูรณ์ไม่ สามารถ/ ไม่มีการ วิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่าง เป็นระบบสามารถ/ มีผลการวิเคราะห์ การดำเนินงานเทียบ กับเป้าหมาย	2 + มีแนวโน้ม ผลการดำเนินงาน ของระบบดีทำให้ เกิดผลเป็นไป/ใน ทิศทางตามเป้าหมาย ที่กำหนด	3 + มีผลการ ดำเนินงานเหนือกว่าที่ เกณฑ์กำหนดส่งผลให้ เกิด การพัฒนา ระบบ	4 + มีการดำเนินงานที่ ดีต่อเนื่องส่งผลให้การ ดำเนินงานเทียบเท่า หรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่ เทียบชั้นนำ ระดับประเทศ) หรือ เป็นวัฒนธรรมองค์กร

แนวทางในการประเมิน : เกี่ยวข้องกับเกณฑ์ AUN QA 10.5, 10.6, 11.5

ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
1. มีการวิเคราะห์และพัฒนาคุณภาพของการบริการ และคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างสม่ำเสมอ
2. มีระบบและกลไกการรวบรวมและการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม เช่น มีช่องทางหลากหลายใน การรับข้อมูล
3. มีข้อมูลป้อนกลับอยู่ในระดับความพึงพอใจที่กำหนดไว้ มีการติดตาม (monitored) และเทียบเคียงเพื่อปรับปรุงและ พัฒนาระบบงาน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
สถาบันวิจัยและพัฒนา ในฐานะหน่วยงานที่ดำเนินการและประสานงานวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยมีการเปิดช่องทางในการรับข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนข้อเสนอแนะต่างๆ จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างหลากหลายช่องทางทั้งการติดต่อสื่อสารพื้นฐานตั้งแต่โทรศัพท์ โทรสาร e-mail ไปจนถึงสื่อ Social media ต่างๆ เช่นเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา http://ird.sut.ac.th และเพจเฟซบุ๊กของสถาบันวิจัยและพัฒนา https://www.facebook.com/irdnews/ รวมถึงช่องทางการทำวิจัยสถาบัน เพื่อนำข้อมูล ข้อเสนอแนะที่ได้รับมาทำการวิเคราะห์ เทียบเคียงกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (ตั้งเอกสารประกอบที่ 1.4-1) และพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เช่น การยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์และการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doctoral Researcher) แก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง ลงวันที่ 6 ธันวาคม 2552 และออกประกาศหลักเกณฑ์และการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก (Full-time Doctoral Researcher) และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท (Full-time Master Researcher) พ.ศ.2558 (ตั้งเอกสารประกอบที่ 1.4-2)

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์การประเมิน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้ (ตามเกณฑ์การประเมิน)	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไป/ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด (3) + มีผลการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนดส่งผลให้เกิดการพัฒนาระบบ	4 คะแนน	4 คะแนน	✓

รายการหลักฐาน :

- เอกสารประกอบที่ 1.4-1 ตารางเปรียบเทียบประกาศฯ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก (Doctoral Researcher) และทุนสนับสนุนนักวิชาเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท (Graduate Researcher) แก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง พ.ศ. 2558 ฉบับเดิม และฉบับปรับปรุงใหม่
- เอกสารประกอบที่ 1.4-2 ประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก (Full-time Doctoral Researcher) และนักวิชาเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท (Full-time Master Researcher) พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 : การพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้
ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58-มิ.ย. 59)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การที่หน่วยงานมีแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่ การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถาบันซึ่งจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในสถาบันสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามีความสามารถในแข่งขันขั้นสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในสถาบัน ประกอบด้วย การระบุมารู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในสถาบัน การกำหนดแนววิถีปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน	✓
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	✓
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	✓
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	✓
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ประจำหน่วยงาน เพื่อจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ให้สอดคล้องกับภารกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนาซึ่งเป็นหน่วยงานให้บริการที่ต้องประสานงานกับคณาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาเป็นจำนวนมาก โดยกำหนดกิจกรรมเป็น 2 ประเด็นหลัก คือ 1) การจัดการความรู้สำหรับพัฒนางาน และ 2) การจัดการความรู้สำหรับความก้าวหน้าในอาชีพตามสายการปฏิบัติงาน (*ดังเอกสารประกอบที่ 1.5.1-1*)
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
ได้กำหนดให้บุคลากรทุกคนเข้าร่วมกิจกรรม โดย 1) ด้านการพัฒนางาน เน้นบุคลากรที่มีภารกิจหลักในการติดต่อประสานงานโครงการวิจัย ฝ่ายเลขานุการกิจของคณะกรรมการหรือคณะทำงานด้านต่างๆ ซึ่งต้องใช้เวลาในการขอความเห็นหรือมติจากคณะกรรมการ/คณะทำงาน เพื่อส่งต่องานในขั้นตอนต่อไป และเพื่อหาวิธีลดขั้นตอนหรือเวลาในการดำเนินงานดังกล่าว และ 2) ด้านการพัฒนาความก้าวหน้าในอาชีพฯ เน้นบุคลากรที่มีความสนใจในการทำงานวิจัยสถาบัน การพัฒนาทักษะการดำเนินงาน เช่น การใช้เทคโนโลยี IT มาใช้ในการทำงานทั้ง Google Drive , Google Doc และการใช้องค์ความรู้ใหม่ๆ มาประกอบการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยบุคลากรภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา ดังนี้
 1. Internet of Things and Line โดยคุณธนินทร์ธร วาศพุฒิสิริธิ ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2559 เพื่อให้เกิดความรู้เท่าทันเทคโนโลยี และนำเทคโนโลยีเหล่านี้มาประยุกต์ใช้ในการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพและประหยัดเวลาในการทำงาน
 2. Lean Office โดยคุณตามธรรม จินากุล ฝ่ายประสานงานการวิจัย เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2559 เป็นประโยชน์ในการลดระยะเวลา และลดการใช้กระดาษในการดำเนินงาน
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)
มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นที่กำหนดจัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่ที่หน้าเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา <http://goo.gl/4ysjya> ประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินงานและวิธีการปฏิบัติต่างๆ ให้กับบุคลากรทั้งภายในสถาบันวิจัยและพัฒนาและหน่วยงานอื่นๆ ที่สนใจ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานจริงตามภารกิจของแต่ละฝ่ายภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยเฉพาะการแจ้งเวียนผ่านระบบออนไลน์ เช่น การรับรองรายงานการประชุม รายงานความก้าวหน้าของการวิจัย รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ และการนัดหมายการประชุม เป็นต้น

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

เอกสารประกอบที่ 1.5.1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ ประจำหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58 - มิ.ย. 59)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่สอดคล้องกับนโยบายและการวางแผนระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นระบบที่สมบูรณ์สามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก เป็นระบบที่ใช้งานได้ทั้งเพื่อการบริหาร การวางแผน และการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับ เพื่อการปฏิบัติงานตามภารกิจทุกด้านของบุคลากร เพื่อการติดตามตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยระบบดังกล่าวมีความสะดวกในการใช้งานโดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓)หรือไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีแผนระบบสารสนเทศ (information system plan)	✓
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ	✓
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	X
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	X
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. มีแผนระบบสารสนเทศ

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารงานวิจัย โดยได้จัดทำโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการวิจัยประจำปีงบประมาณ 2550 ไปยังมหาวิทยาลัย เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณ และได้รับการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาระบบสารสนเทศการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จากมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลงานวิจัยตามแผนที่เสนอ

2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ

สถาบันฯ ได้ดำเนินการจัดจ้างทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการวิจัยในลักษณะ Web Database ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จแล้วในระยะแรก (<http://ird.sut.ac.th/system4/>) ซึ่งฝ่ายงานต่าง ๆ ของสถาบันฯ สามารถใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลในการทำงานร่วมกันได้สะดวกขึ้น มีระบบการจัดเก็บ สืบค้น และรายงานที่สะดวกต่อการนำข้อมูลไปใช้ ทั้งนี้ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลอยู่ในลักษณะที่ยังไม่สามารถให้ข้อมูลไปอ้างอิงที่ฐานข้อมูลตัวเดียวกันได้ (single source data) ในด้านการรักษาความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล มีการกำหนดรหัสในการเข้าใช้ระบบฐานข้อมูล และมีการกำหนดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลของผู้ใช้แต่ละคน เพื่อความปลอดภัยของข้อมูลในส่วนที่เป็นความลับ ทั้งยังสามารถตรวจสอบวัน เวลา ในการเข้าใช้ระบบของผู้ใช้แต่ละคนได้ด้วย นอกจากนี้สถาบันวิจัยและพัฒนายังมีการจัดทำและพัฒนาระบบวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-journal) <http://ird.sut.ac.th/e-journal> สำหรับวารสารเทคโนโลยีสุรนารี มาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2007 (2550) จนถึงปัจจุบัน เป็นระบบที่อำนวยความสะดวกและเกิดความคล่องตัวสำหรับผู้เขียน และกองบรรณาธิการวารสารฯ ตั้งแต่ขั้นตอนการจัดส่งบทความ การประเมินบทความ การตอบรับการตีพิมพ์ และจัดรูปเล่มในลักษณะบทความ Online และได้รับความสนใจจากสถาบันการศึกษาต่างๆ ขอเข้ารับการอบรมการใช้ระบบวารสารอิเล็กทรอนิกส์มาอย่างต่อเนื่อง ปัจจุบันวารสารเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการจัดอันดับให้เป็นวารสารกลุ่มที่ 1 ที่ผ่านการรับรองคุณภาพจากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารวิชาการไทย (Thai – Journal Citation Index Center : TCI) จนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2562 และยังได้รับคัดเลือกเข้าสู่ฐานข้อมูล ASEAN Citation Index (ACI) เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2557 ที่ผ่านมา

3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ

ในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ เนื่องจากเป็นระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร มีการใช้ข้อมูลร่วมกันของฝ่ายงานต่างๆ ภายในสถาบันฯ จำนวน 4 ฝ่าย ในระบบฐานข้อมูลจึงได้ทำระบบรับส่งข่าวสารระหว่างผู้ใช้ เพื่อให้ผู้ใช้ได้แสดงความคิดเห็นในการใช้ระบบ รวมทั้งการแจ้งปัญหาจากการใช้ระบบฐานข้อมูลมายังผู้พัฒนาระบบและผู้ดูแลระบบได้ตลอดเวลา นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบสารสนเทศของ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนายังมีการสอบถามโดยตรงกับผู้ใช้ระบบ พร้อมทั้งดำเนินการปรับปรุง / แก้ไขตามความต้องการของผู้ใช้อีกด้วย

4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้มีการประชุมจัดทำ requirement ของแต่ละงาน เพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลใน ระยะที่ 2 ให้ครอบคลุม ตรงตามความต้องการของผู้ใช้มากยิ่งขึ้น เพื่อประสิทธิภาพสูงสุดในการดำเนินงาน วิจัยของมหาวิทยาลัย โดยได้รับความอนุเคราะห์จากสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ (MIS) ของมหาวิทยาลัยเริ่มต้นดำเนินการพัฒนาระบบฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และมีการวิเคราะห์ ระบบงานเพื่อเขียนโปรแกรมในส่วนของงานโครงการวิจัยและพัฒนา ฝ่ายประสานงานการวิจัย ตั้งแต่ปี การศึกษา 2556 เป็นต้นมา แต่เนื่องจากข้อขัดข้องด้านบุคลากรจึงยุติการดำเนินงานนี้ไว้ก่อน และใช้การ ปรับปรุงในส่วนที่จำเป็นเร่งด่วนให้พร้อมใช้ก่อน (*ดังเอกสารประกอบที่ 1.6-1 และ 1.6-2*)

5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

มีการส่งข้อมูลของมหาวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด ได้แก่ ฐานข้อมูลระบบบริหารจัดการ งานวิจัยแห่งชาติ (National Research Management System: NRMS) (<http://www.nrms.go.th>) และ ฐานข้อมูลค่าใช้จ่ายและบุคลากรการวิจัยและพัฒนาของประเทศ (Gross Expenditure on Research and Development: GERD) (<http://gerd58.nrct.go.th/>)

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

เอกสารประกอบที่ 1.6-1 แผนผังการพัฒนาระบบฐานข้อมูลวิจัย ระยะที่ 1

เอกสารประกอบที่ 1.6-2 แผนผังการเชื่อมโยงของข้อมูลในระบบฐานข้อมูลวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 : คุณภาพของบุคลากรภายในหน่วยงาน
ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58 - มี.ย. 59)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : บุคลากรสายสนับสนุนมีความสำคัญในการช่วยให้ดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่บุคลากรสายสนับสนุนต้องมีคุณสมบัติเหมาะสม ตรงกับงาน มีความสามารถ และมีจำนวนที่เพียงพอ

เกณฑ์การประเมิน : เทียบเท่ากับคะแนน AUN QA ระดับ 2-7

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยัง ไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/ มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	2 + มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดีทำให้เกิดผลเป็นไป/ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	3 + มีผลการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนดส่งผลให้เกิดการพัฒนาระบบ	4 + มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่องส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ) หรือเป็นวัฒนธรรมองค์กร

ประเด็นการประเมิน :

คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน
1. การวางแผนบุคลากรสายสนับสนุน (ด้านห้องปฏิบัติการ ด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และการบริการนักศึกษา) เพื่อให้การดำเนินงานด้านต่าง ๆ สนับสนุนให้การศึกษา การวิจัย และการบริการให้เกิดประสิทธิภาพ
2. ระบบการสรรหาและเกณฑ์ในการคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนให้เหมาะสมกับตำแหน่งงาน
3. การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน
4. การฝึกอบรมและการพัฒนาบุคลากรให้ตรงกับความต้องการและศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุน
5. การบริหารจัดการ รวมทั้งการให้รางวัลหรือผลตอบแทน การสร้างแรงจูงใจ และการได้รับการยอมรับ เพื่อให้การดำเนินการด้านต่าง ๆ สนับสนุนการศึกษา การวิจัย และการบริการให้เกิดประสิทธิภาพ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนาให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ตามที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ บุคลากร เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรของหน่วยงานมีการเพิ่มพูนความรู้และทักษะในการทำงาน โดยการเข้าร่วมการฝึกอบรมหลักสูตรทั่วไปที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัด การฝึกอบรมหลักสูตรเฉพาะทางตามความจำเป็นที่หน่วยงานเป็นผู้จัด ตลอดจนการเพิ่มพูนความรู้ในการประชุม สัมมนา และการศึกษาดูงาน อย่างต่อเนื่อง เช่น การประชุม สัมมนา มีการคัดเลือกบุคลากรอย่างเหมาะสมกับตำแหน่งงานโดยกำหนดคุณสมบัติเฉพาะในแต่ละตำแหน่งงานส่งให้ส่วนการเจ้าหน้าที่ <http://web.sut.ac.th/dp> ในฐานะหน่วยงานที่ดูแลอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการตามระเบียบและขั้นตอนของมหาวิทยาลัย โดยจะมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน 3 ครั้งต่อปีการศึกษา ในปีการศึกษา 2558 สถาบันวิจัยและพัฒนาส่งเสริมให้บุคลากรสายปฏิบัติการได้รับการฝึกอบรม และพัฒนาทักษะการดำเนินงาน ดังนี้

1. นางสาวจิตตานันท์ ติกุล เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ฝ่ายประสานงานวิจัย
 - การอบรมหลักสูตร “วิธีการประเมินผลลัพธ์ทางสังคม” จัดโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน
 - การอบรมหลักสูตร “การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ ด้วยการทำ Focus Group” จัดโดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มทส.
 - การอบรมหลักสูตร “English for International Communication Courses” จัดโดยเทคโนโลยีธานี มทส.
2. นางสาวน้ำฝน ทีโคกรวด เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย
 - การอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การใช้งานระบบ NRMS ใน 4 ภูมิภาค และระบบ DRMS ใน 3 ภูมิภาค” จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
 - การอบรมหลักสูตร “เทคนิคการเขียนรายงานการประชุมอย่างมีประสิทธิภาพ” จัดโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ มทส.
 - การอบรมหลักสูตร “เทคนิคการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน” จัดโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ มทส.
 - การอบรมหลักสูตร “การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องและกรอบแนวคิดในการวิจัย” จัดโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ มทส.
 - การอบรมหลักสูตร “การออกแบบการวิจัยสถาบันและแผนการวิจัย” จัดโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ มทส.
 - การอบรมหลักสูตร “การพัฒนาเครื่องมือวิจัย” จัดโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ มทส.

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

3. นางสาวณินทร์ธ วาศุฒิสิทธิ์ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบคอมพิวเตอร์ ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย
 - อบรมหลักสูตร PHP and AJAX (JavaScript, JQuery, JSON, XML) Programming จัดโดยสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)
4. นายภานุ ศรีณยุคต์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ฝ่ายเผยแพร่ผลงานวิจัย
 - อบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร การสร้าง Infographic อย่างมืออาชีพ จัดโดยสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)
5. นางสาวภัทรภรณ์ รัตนา เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย
 - อบรมหลักสูตรการใช้งานระบบ NRMS ใน 4 ภูมิภาค และระบบ DRMS ใน 3 ภูมิภาคจัดโดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
 - อบรมหลักสูตร มาตรฐานจริยธรรมการเผยแพร่ผลงานวิจัยและวิชาการ จัดโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มทส.
 - อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง "รู้จักและเข้าใจหน่วยงานผ่านการเขียนโครงร่างองค์กร" จัดโดยงานประกันคุณภาพการศึกษา มทส.
 - อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง "ประสบการณ์การใช้ EdPEx มาใช้ในการประกันคุณภาพ และอบรมเชิงปฏิบัติการ "รู้จักและเข้าใจหน่วยงานผ่านการเขียนโครงร่างองค์กร" จัดโดยงานประกันคุณภาพการศึกษา มทส.
 - อบรมหลักสูตร "การออกแบบการวิจัยสถาบันและแผนการวิจัย" จัดโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ มทส.
 - อบรมหลักสูตร "มีอะไรใหม่ใน Microsoft Windows 10 & Microsoft-Office 2016 สำหรับการประยุกต์งานองค์กรการศึกษา" จัดโดยศูนย์คอมพิวเตอร์ มทส.
6. นางสาวอนรรักษ์ เพยกลาง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ฝ่ายประสานงานวิจัย
 - อบรมหลักสูตร "เทคนิคการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน" จัดโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ มทส.
 - อบรมหลักสูตร "การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องและกรอบแนวคิดในการวิจัย" จัดโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ มทส.
 - อบรมหลักสูตร "การออกแบบการวิจัยสถาบันและแผนการวิจัย" จัดโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ มทส.
 - อบรมหลักสูตร "การพัฒนาเครื่องมือวิจัย" จัดโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ มทส.

นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับทรัพยากรบุคคลโดยการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากร ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนาศักยภาพในการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ มีการยกย่อง ให้เกียรติในกรณีที่ได้รับรางวัลต่างๆ เพื่อเป็นตัวอย่างและเป็นแนวปฏิบัติที่ดีแก่บุคลากรในหน่วยงาน ได้แก่

- นางสาวจิตตานันท์ ตีกุล ได้รับเชิญเป็นวิทยากรให้การบรรยายหลักสูตรการวิจัยสถาบันแก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- นางสาวจิตตานันท์ ติกุล ได้รับรางวัลผลงานวิจัยสถาบันขนาดเล็กดีเด่น ในโอกาสวันสถาปนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครบ 25 ปี เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2558 จากผลงานการวิจัยสถาบัน เรื่อง “ความคิดเห็นของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อมาตรการเชิงรุกด้านวิจัย”
- นายตามธรรม จินากุล ได้รับรางวัล
 1. รางวัลการนำเสนอผลงานวิจัยดีเด่นภาคบรรยาย เรื่อง การลดค่าใช้จ่ายในงานทุนอุดหนุนการทำวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาด้วยแนวคิดสั้น จากที่ประชุมวิชาการวิจัยสถาบัน ม.ขอนแก่น
 2. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ภาคบรรยายกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เรื่องการปรับปรุงกระบวนการทำงานไม่เหมาะสมด้วยแนวคิดสั้น : กรณีศึกษางานทุนการศึกษาแก่นักศึกษาบัณฑิตศึกษาที่คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก มทส. จากที่ประชุมวิชาการระดับชาติสำหรับบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในระดับสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 7 ณ โรงแรมชาโต เดอ เขาใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์การประเมิน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้ (ตามเกณฑ์การประเมิน)	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีแนวโน้มผลการดำเนินงาน ของระบบดี ทำให้เกิดผล เป็นไป/ในทิศทางตาม เป้าหมายที่กำหนด (3) + มีผลการดำเนินงานเหนือกว่า ที่เกณฑ์กำหนดส่งผลให้เกิด การพัฒนาระบบ	4 คะแนน	4 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58-มิ.ย. 59)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันฯ ให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีวัฒนธรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดี

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่าสถาบันสามารถสร้างผลงานวิจัยและผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและการพัฒนาของสถาบันตั้งแต่ระดับสำนักวิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓
2. การกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	✓
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	✓
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพและมีข้อมูลครบถ้วนตามผลการดำเนินงานในรอบปี และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน	✓
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	X

6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	✓
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน	✓
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่าง สถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	✓
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงาน พัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและ พัฒนาการของสถาบันตั้งแต่ระดับสำนักวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับ พันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน โดยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาในฐานะที่ปรึกษาคณะทำงาน ประกันคุณภาพฯ ให้ความสำคัญและมอบนโยบายการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับแนวทางประกัน คุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย <i>(ดังเอกสารประกอบที่ 1.8-1)</i>	
2. การกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการ ระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน มีการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ภายใต้การมี ส่วนร่วมของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย โดยได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่สอดคล้องกับคู่มือการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย	
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนาในด้านการสนับสนุน และการติดตาม การวิจัยทั้งของคณาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษา 2558 สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ ปรับปรุงและเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ให้เหมาะสมตามภารกิจของหน่วยงานตามแนวทางการประกันคุณภาพ CUPT QA ใน องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการองค์กร จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1. บทบาทและหน้าที่ของ ผู้บริหารหน่วยงาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.4. ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตัวบ่งชี้ที่ 1.7 คุณภาพของ บุคลากรภายในหน่วยงาน องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจของหน่วยงาน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ตัว บ่งชี้ที่ 2.3 สัดส่วนงบประมาณด้านการวิจัยต้องบดำเนินการของมหาวิทยาลัย และตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การพัฒนา วารสารเทคโนโลยีสู่ฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติ	

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพและมีข้อมูลครบถ้วนตามผลการดำเนินงานในรอบปี และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไป ทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน

มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วนทั้งการควบคุม ติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพ การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายเสนอต่อ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง และมีการนำผลการประเมินไปทำแผนพัฒนาคุณภาพในปีต่อไป

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน โดยมีการวิเคราะห์ จุดเด่น แนวทางเสริม จุดด้อย แนวทางการแก้ไข เพื่อพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ให้บรรลุเป้าหมาย

6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ

มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศการวิจัย (IRD Database) ที่ช่วยสนับสนุนการจัดเตรียม สืบค้นและรวบรวม ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างสะดวก รวดเร็ว

7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และ ผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน

มีการส่งเสริมให้ผู้ใช้บริการตามพันธกิจของหน่วยงานมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเปิดรับ ฟังข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการรับบริการของสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกช่องทาง การติดต่อสื่อสารฯ รวมถึงการสำรวจความพึงพอใจในการรับบริการของหน่วยงาน เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการ ดำเนินงานต่อไป

8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรม ร่วมกัน

มีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงานและมีกิจกรรมร่วมกันภายใต้ นโยบาย “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ของมหาวิทยาลัยโดยคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาของ มหาวิทยาลัย จัดให้มีการประชุมร่วมกับทุกหน่วยงานเพื่อทำความเข้าใจตัวบ่งชี้ และให้มีการซักถามเพื่อให้ เกิดความชัดเจนในการประกันคุณภาพ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการนำเสนอข้อมูลข้อเท็จจริงในส่วนของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 การกิจของหน่วยงาน เผยแพร่ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ในฐานะที่เป็นหน่วยงานหลักที่ดูแลพันธกิจการวิจัย กำหนดมาตรการสนับสนุนส่งเสริมการผลิตและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ทำให้คณาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยฯ ผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ลงตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติได้ถึง 486 บทความจากจำนวนคณาจารย์ 382.50 คน คิดเป็นร้อยละ 112.05 (**ดังเอกสารอ้างอิง ตารางที่ C.6-1 และเอกสารอ้างอิงที่ C.6-2**) นอกจากนี้ยังมีการพัฒนา การเผยแพร่บทความวิชาการและบทความวิจัยโดยใช้ระบบ E-journal ทำให้ลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน ลดการใช้กระดาษ ประหยัดเวลา และอำนวยความสะดวกให้กับผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทั้งกองบรรณาธิการ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ผู้เขียน ตลอดจน Reviewer อีกทั้งยังได้รับความสนใจจากหน่วยงานภายนอกในการนำระบบ E-journal ของสำนักงานวารสารเทคโนโลยีสุรนารีไปใช้ประโยชน์ โดยในปีการศึกษา 2558 มีหน่วยงานภายนอกที่ให้ความสนใจขอเข้ารับการอบรมระบบ E-journal ได้แก่ ศูนย์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา เป็นต้น

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการ 9 ข้อ	5 คะแนน	8 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

เอกสารประกอบที่ 1.8.1-1 คำสั่ง มทส. ที่ 792/2559 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา
สถาบันวิจัยและพัฒนา

เอกสารอ้างอิง :

สถาบันวิจัยและพัฒนา

ตารางที่ C.6-1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ปีปฏิทิน 2558
(มกราคม - ธันวาคม 2558)

เอกสารอ้างอิง : ปรากฏที่เว็บไซต์ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย

เอกสารอ้างอิงที่ C.6-2 รายชื่อบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ ปีปฏิทิน 2558 (มกราคม - ธันวาคม 2558)

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย
ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58- มี.ย. 59)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพโดยมี
แนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วนเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
ที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของสถาบัน
ให้กับบุคลากร ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์และนักวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นซึ่งรวมถึง
ทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงินเครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจ
แก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม ตลอดจนมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองาน
สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน (เทียบเท่ากับคะแนน AUN QA ระดับ 2-7)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีผลการดำเนินงาน เบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยัง ไม่สมบูรณ์ไม่ สามารถ/ ไม่มีการ วิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูล อย่างเป็นระบบ สามารถ/ มีผลการวิเคราะห์ การดำเนินงาน เทียบกับเป้าหมาย	2 + มีแนวโน้ม ผลการดำเนินงาน ของระบบดีทำให้ เกิดผลเป็นไป/ ในทิศทางตาม เป้าหมายที่กำหนด	3 + มีผลการ ดำเนินงานเหนือกว่า ที่เกณฑ์กำหนดส่งผล ให้เกิดการพัฒนา ระบบ	4 + มีการดำเนินงานที่ ดีต่อเนื่องส่งผลให้การ ดำเนินงานเทียบเท่า หรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำ ระดับประเทศ) หรือ เป็นวัฒนธรรมองค์กร

ประเด็นในการประเมิน (Checklist)

ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัย
1. มีจำนวนงานวิจัยและระดับคุณภาพของงานวิจัยเป็นที่น่าสนใจ
2. มีระบบการสนับสนุนการทำงานวิจัย และการให้รางวัล
3. มีการตรวจสอบและเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงพัฒนางานวิจัย

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. มีจำนวนงานวิจัยและระดับคุณภาพของงานวิจัยเป็นที่น่าสนใจ

ในปีการศึกษา 2558 คณาจารย์และนักวิจัย มทส. ผลิตงานวิจัยลงตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติได้ถึง 486 บทความ จากจำนวนคณาจารย์ 382.50 คน คิดเป็นร้อยละ 112.05 มีระดับคุณภาพของงานวิจัยและค่าน้ำหนักสอดคล้องตามเงื่อนไขระดับคุณภาพตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในทุกมิติ (*ดังเอกสารอ้างอิง C.6-1 และ C.6-2*) ในฐานะที่เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติที่ให้การสนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งในการวิจัยและพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมาอย่างต่อเนื่อง มทส. มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาผลงานวิจัยไปสู่ระดับชาติและระดับนานาชาติ สนับสนุนผลงานที่สามารถช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาเร่งด่วนของชุมชน ท้องถิ่นและประเทศ มีนวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญาจากผลงานวิจัย มีเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยของประเทศที่มีขีดความสามารถระดับโลก (World-Class University) นอกจากนี้ยังมีผลงานวิจัยที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรประเภทการออกแบบผลิตภัณฑ์ จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่

- ทะเบียนสิทธิบัตร เลขที่ 43559 วันที่ 18 มีนาคม 2558 ชื่อการประดิษฐ์ “ชิ้นส่วนอุปกรณ์ฝึกซ้อมกีฬาเทนนิส” โดย ผศ.ดร.กองพล อาริรักษ์ นายกมล ไชยศรี และนายสุทธิตกดิ์ เหลาสึงค์
- ทะเบียนสิทธิบัตร เลขที่ 43372 วันที่ 16 มีนาคม 2558 ชื่อการประดิษฐ์ “ชิ้นส่วนอุปกรณ์ฝึกซ้อมกีฬาเทนนิส” โดย ผศ.ดร.กองพล อาริรักษ์ นายกมล ไชยศรี และนายสุทธิตกดิ์ เหลาสึงค์
- ทะเบียนสิทธิบัตร เลขที่ 43373 วันที่ 16 มีนาคม 2558 ชื่อการประดิษฐ์ “ชิ้นส่วนอุปกรณ์ฝึกซ้อมกีฬาเทนนิส” โดย ผศ.ดร.กองพล อาริรักษ์ นายกมล ไชยศรี และนายสุทธิตกดิ์ เหลาสึงค์

และมีผลงานวิจัยที่ได้รับเลขทะเบียนสิทธิบัตรการประดิษฐ์ จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่

- เลขทะเบียนสิทธิบัตร ที่ 1501007762 วันที่ 16 ธันวาคม 2558 ชื่อการประดิษฐ์ “เซลล์นำไฟฟ้าพลังแสงด้วยผลึกนาโนทรงกลมซิงค์ออกไซด์” โดย ผศ.ดร.ทิพย์วรรณ พิงก์สุวรรณรักษ์ และ ผศ.ดร.ศิริรัตน์ ทับสูงเนิน รัตนจันทร์
- เลขทะเบียนสิทธิบัตร ที่ 1501005215 วันที่ 1 กันยายน 2558 ชื่อการประดิษฐ์ “ถังหมักสารสดแรงดึงผิวชีวภาพด้วยวัตถุดิบทางการเกษตรเหลือใช้” โดย ผศ.ดร.ปิยวรรณ กาสลัก นายคมสัน ภาษยเดช และ น.ส.ปริยดา สิทธิศาสตร์

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

2. มีระบบการสนับสนุนการทำงานวิจัย และการให้รางวัล

มีระบบสารสนเทศที่อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติการกิจให้บรรลุเป้าหมายและบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย เช่น ระบบคลังข้อมูลผลงานวิจัยผ่านระบบ Web Search ระบบฐานข้อมูลวิจัย ระบบวารสารอิเล็กทรอนิกส์เทคโนโลยีสุรนารี (SUT Electronic Journal System) มหาวิทยาลัยได้จัดสรรเงินสนับสนุนการคิดค้นนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ และมีการจัดสรรเงินอุดหนุนการวิจัยเพื่อสนับสนุนและพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ สำหรับเป็นทุนวิจัยและเป็นการเปิดโอกาสในการผลิตงานสร้างสรรค์เพื่อนำไปประกอบการเสนอโครงการขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกในโอกาสต่อไป และมีระบบสนับสนุนการเสนอขอทุนจากแหล่งทุนภายนอก จัดให้มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารการขอรับทุนจากแหล่งทุนวิจัยต่าง ๆ ทั้งแหล่งทุนภายในและต่างประเทศ ในรูปแบบของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสื่ออื่น ๆ เพื่อให้อาจารย์และนักวิจัยสามารถเข้าถึงรายละเอียดแหล่งทุนได้อย่างสะดวกรวดเร็ว มีการสร้างแรงจูงใจให้นักวิจัยทั้งการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการผลิตผลงานลงตีพิมพ์ในวารสารที่เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งบทความลงตีพิมพ์ การสนับสนุนค่าตอบแทนแก่ผู้มีผลงานตีพิมพ์ การจัดสรรทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอกและทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษา แก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง การจัดสรรทุนเพื่อผลิตบัณฑิตระดับปริญญาเอก การจัดสรรทุนวิจัยแก่ศูนย์ กลุ่ม และหน่วยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย (ดังเอกสารประกอบที่ 2.1.2-1 ถึง 2.1.2-6) โดยในปีการศึกษา 2558 ได้มีการจัดตั้งศูนย์ กลุ่ม และหน่วย/ห้องปฏิบัติการวิจัย รวมทั้งสิ้น 27 ศูนย์ กลุ่ม และหน่วยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย แบ่งเป็น 10 ศูนย์วิจัย 8 กลุ่มวิจัย 9 หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย การจัดสรรทุนวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตร หรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ในส่วนของการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ฯ ได้จัดทำในรูปแบบข่าวประชาสัมพันธ์ กรณีที่มีผู้ให้ความสนใจในงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ฯ สามารถติดต่อได้โดยตรงผ่านต้นสังกัดของคณาจารย์และนักวิจัย ในส่วนของการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยโดยเฉพาะนักวิจัยรุ่นใหม่ที่ยังไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีระบบนักวิจัยพี่เลี้ยงหรือระบบมิตรอาจารย์ เพื่อช่วยให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาในการทำงานวิจัยแก่นักวิจัยรุ่นใหม่ ส่งเสริมให้คณาจารย์และนักวิจัยได้มีการทำงานวิจัยเป็นทีมในลักษณะหน่วย กลุ่ม ศูนย์วิจัย ที่ประกอบด้วยนักวิจัยอาวุโส นักวิจัยระดับกลาง นักวิจัยหรือนักศึกษาหลังปริญญาเอก และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ผู้ช่วยวิจัย เพื่อให้สามารถทำงานวิจัยอย่างคล่องตัวและต่อเนื่อง มีการจัดตั้งสถานพัฒนาอาจารย์ เป็นหน่วยงานที่สนับสนุนการปรับปรุงเทคนิคการเรียนการสอน รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตผลงานวิจัยการสร้างนวัตกรรมและองค์ความรู้ของอาจารย์ให้เกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ตลอดจนมีการจัดประกวดผลงานสิ่งประดิษฐ์ของนักศึกษาบุคลากรและคณาจารย์เป็นประจำทุกปีโดยจัดในช่วงไตรมาสที่ 4 ของปีงบประมาณ รวมทั้งการจัดให้มีรางวัลพนักงานดีเด่นด้านการวิจัย ด้านผลงานสิ่งประดิษฐ์เป็นประจำทุกปี ซึ่งในปีการศึกษา 2558 พนักงานที่ได้รับรางวัลดีเด่นด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- **ด้านการวิจัย** ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร. สันติ แม่นศิริ
สาขาวิชาฟิสิกส์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
- **ด้านการวิจัย สำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่** ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ระพี อุทเคอ
สาขาวิชาเคมี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
- **ด้านผลงานสิ่งประดิษฐ์** ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชาญวิทย์ แก้วกลี
และ อาจารย์ ดร. วิชัย ศรีสุรักษ์
สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

และมีการยกย่องคณาจารย์ที่มีผลงานดีเด่นซึ่งได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติด้านการวิจัยจากหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งในลักษณะการเผยแพร่ข่าวประชาสัมพันธ์ และการมอบรางวัลเพื่อเชิดชูเกียรติดังกล่าวด้วย

3. มีการตรวจสอบและเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงงานวิจัย

มีระบบประเมินผลสำเร็จการสนับสนุนการให้ทุนวิจัย โดยมีกระบวนการติดตามงานวิจัยให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา กำหนดให้ผู้ทำวิจัยต้องส่งรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยในงวดที่หนึ่งของปีงบประมาณเสนอต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและจัดสรรงบประมาณการวิจัย เพื่อเป็นข้อมูลในการอนุมัติการเบิกจ่ายงบประมาณวิจัยงวดต่อไป <http://goo.gl/Cvq3MA> (การติดตามและประเมินผล) <http://goo.gl/k6m2Mm> (การรายงานผล) นอกจากนี้ยังมีการปรับปรุงการดำเนินงานโดยนำการวิจัยสถาบันมาใช้ในการแก้ไขประกาศและแนวปฏิบัติต่างๆ มีการสอบถามความเห็นจากผู้รับบริการทั้งในรูปการจัดทำแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การทำ Focus group ส่งผลให้มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป ได้แก่

- ผลการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีฯ โดย สกว. ปี 2557 โดย สาขาฟิสิกส์ ได้รับผลการประเมินระดับดีเยี่ยมของประเทศ สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ สาขาวิศวกรรมโยธา และสาขาเคมี ได้รับผลการประเมินระดับดีมากของประเทศ
- ได้รับการจัดอันดับเป็น 1 ใน 7 มหาวิทยาลัยไทยที่ติดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ปี 2015-2016 โดย Times Higher Education World University Rankings (THE)

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีผลการดำเนินงานเหนือกว่า ที่เกณฑ์กำหนดส่งผลให้เกิด การพัฒนาระบบ(4) + มีการ ดำเนินงานที่ดีต่อเนื่องส่งผล ให้การดำเนินงานเทียบเท่า หรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ) หรือเป็นวัฒนธรรมองค์กร	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

รายการหลักฐาน :

- เอกสารประกอบที่ 2.1.2-1 ประกาศ มทส. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนา
กองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2544
ลงวันที่ 17 กันยายน 2544
- เอกสารประกอบที่ 2.1.2-2 ประกาศ มทส. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนทุนจากกองทุนนวัตกรรม
และสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
ลงวันที่ 30 เมษายน 2547
- เอกสารประกอบที่ 2.1.2-3 ประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าตอบแทน
แก่บุคลากรที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
พ.ศ.2553 ลงวันที่ 8 ธันวาคม 2553
- เอกสารประกอบที่ 2.1.2-4 ประกาศ มทส. เรื่อง อัตราการจ่ายเงินเพื่อเป็นค่าลงพิมพ์ผลงานวิจัย
ค้นคว้าทางวิชาการของพนักงาน พ.ศ.2555 ลงวันที่ 18 ตุลาคม 2555
- เอกสารประกอบที่ 2.1.2-5 ประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การจัดตั้งและสนับสนุน
ศูนย์วิจัยกลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัย หรือห้องปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนา
สู่การเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง พ.ศ. 2554
ลงวันที่ 17 มีนาคม 2554
- เอกสารประกอบที่ 2.1.2-6 ประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และการพิจารณาจัดสรรทุน
สนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลา
คุณวุฒิปริญญาเอก (Full-time Doctoral Researcher) และนักวิจัย
เต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท (Full-time Master Researcher) พ.ศ.2558

เอกสารอ้างอิง :

สถาบันวิจัยและพัฒนา

ตารางที่ C.6-1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ปีปฏิทิน 2558
(มกราคม - ธันวาคม 2558)

เอกสารอ้างอิง : ปรากฏที่เว็บไซต์ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย

เอกสารอ้างอิงที่ C.6-2 รายชื่อบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ ปีปฏิทิน 2558 (มกราคม - ธันวาคม 2557)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (S.1) : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
ปีงบประมาณ 2558 (ต.ค. 57 – ก.ย. 58)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : บ่งชี้นำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : บ่งชี้สำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษาประการหนึ่ง คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน นอกจากนี้เงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่คณะหรือสถาบันได้รับจากแหล่งทุนภายนอกสถาบันยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันอีกด้วย

การคำนวณ :

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

- หมายเหตุ :**
1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
 2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนในปีงบประมาณนั้น ๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
 3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละสำนักวิชา
 4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญารับทุนโดยอาจารย์ประจำหรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่ นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบเริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบสามารถ/ มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	2 + มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดีทำให้เกิดผลเป็นไป/ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	3 + มีผลการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนดส่งผลให้เกิดการพัฒนาการพัฒนาระบบ	4 + มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่องส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ) หรือเป็นวัฒนธรรมองค์กร

หมายเหตุ : คู่เทียบตามเกณฑ์การประเมินระดับ 5 คะแนน สถาบันวิจัยและพัฒนาใช้คู่เทียบเป็นผลการดำเนินงานของตนเองในปีงบประมาณที่ผ่านมา

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการวางแผนพิจารณาจัดสรรเงินสนับสนุนงานวิจัย โดยผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานงบประมาณ คณะอนุกรรมการพิจารณาการคลังและจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัย และนำไปสู่แผนปฏิบัติการอย่างเป็นระบบ มีระบบประเมินผลสำเร็จการจัดสรรเงินสนับสนุนการวิจัย โดยมีกระบวนการติดตามงานวิจัยให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา กำหนดให้ผู้ทำวิจัยต้องส่งรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยในงวดที่หนึ่งของปีงบประมาณเสนอต่อคณะอนุกรรมการการคลังและจัดสรรงบประมาณการวิจัย เพื่อเป็นข้อมูลในการอนุมัติการเบิกจ่ายงบประมาณวิจัยงวดต่อไป <http://goo.gl/Cvq3MA> (การติดตามและประเมินผล) <http://goo.gl/k6m2Mm> (การรายงานผล) ในปีงบประมาณ 2558 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 299,777.01 บาท/คน และเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 642,153.45 บาท/คน ดังนั้น เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 941,930.45 บาท/คน ซึ่งมีอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน จำนวน 216 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 382.5 คน คิดเป็นร้อยละ 56.5 และอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 24.1

เปรียบเทียบผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2558 กับปีงบประมาณ 2557 พบว่ามีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าปีงบประมาณ 2557 ที่ผ่านมา สรุปได้ดังนี้

ข้อมูลสำหรับคู่เทียบ (หน่วยนับ)	คู่เทียบ : เทียบกับการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาในปีที่ผ่านมา	
	ปีงบประมาณ 2558	ปีงบประมาณ 2557
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท/คน)	299,777.01	282,999.34
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท/คน)	642,153.45	336,573.93
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท/คน)	941,930.45	619,573.27
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (คน)	382.5	367.0
จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน (คน)	216 (ร้อยละ 56.5)	204 (ร้อยละ 55.59)
จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน (คน)	92 (ร้อยละ 24.1)	76 (ร้อยละ 20.71)

การคำนวณ

สำนักวิชา	เงินสนับสนุนภายในและภายนอก (บาท) (2)	จำนวนอาจารย์ประจำ (คน) (3)	เงินสนับสนุนภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ (บาท/คน) (4) = (2)/(3)
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	61,426,808.00	78.5	782,507.11
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	3,972,229.00	40.0	99,305.73
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	58,764,360.00	39.0	1,506,778.46
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	229,127,322.00	149.0	1,537,767.26
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	4,839,000.00	45.5	106,351.65
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	2,158,680.00	24.0	89,945.00
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	-	6.5	0.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	360,288,399.00	382.5	941,930.45

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามสาขาวิชาปรากฏตามตาราง 2.2-2-1 ถึง 2.2-2-5

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
3 + มีผลการดำเนินงาน เหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนดส่งผล ให้เกิด การพัฒนาระบบ	4 คะแนน	5 คะแนน	✗

รายการหลักฐาน : ปรากฏที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ

(<http://web.sut.ac.th/qa>) หรือ เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา

<http://goo.gl/6f3u1x>

ตารางที่ 2.2-2-1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน

ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2558

ตารางที่ 2.2-2-2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ปีงบประมาณ 2558

ตารางที่ 2.2-2-3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ปีงบประมาณ 2558

ตารางที่ 2.2-2-4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน

ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2558

ตารางที่ 2.2-2-5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน

ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2558

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : สัดส่วนของงบประมาณด้านการวิจัยต่อบำเหน็จการของมหาวิทยาลัย
ปีงบประมาณ 2558 (ต.ค. 57 – ก.ย. 58)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ตัวบ่งชี้นี้ต้องการเปรียบเทียบจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มหาวิทยาลัยอนุมัติให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการวิจัย งานคิดค้นสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ต่างๆ ประกอบด้วย เงินงบประมาณแผ่นดิน เงินรายได้มหาวิทยาลัย เงินกองทุนสนับสนุนด้านการวิจัยและนวัตกรรม โดยเปรียบเทียบกับจำนวนงบดำเนินการของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2558

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนงบประมาณการวิจัยของมหาวิทยาลัย}}{\text{จำนวนงบดำเนินการของมหาวิทยาลัย}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
น้อยกว่า ร้อยละ 2	ร้อยละ 2.1 – ร้อยละ 4.0	ร้อยละ 4.1 – ร้อยละ 6.0	ร้อยละ 6.1 – ร้อยละ 8.0	มากกว่า ร้อยละ 8

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้จัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 122,779,700 บาท ซึ่งประกอบด้วย	
ก. เงินอุดหนุนการวิจัย (ได้แก่เงินอุดหนุนการวิจัยที่ได้รับจากสำนักงานงบประมาณเพื่อสนับสนุนโครงการวิจัยที่เสนอผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ) จำนวน 61,822,200 บาท	
ข. เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 43,178,500 บาท แบ่งเป็น	
- เงินสนับสนุนการสร้างและพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่	1,500,000 บาท
- เงินอุดหนุนการจัดตั้งศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย	11,500,000 บาท
- เงินสมทบโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอก	15,000,000 บาท
- โครงการทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก	14,678,500 บาท
- เงินสนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	500,000 บาท
ค. กองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา มทส. จำนวน 5,240,000 บาท แบ่งเป็น	
- เงินสนับสนุนโครงการวิจัย (รวมสนับสนุนการวิจัยเพื่อตีพิมพ์และสิทธิบัตรฯ)	1,310,000 บาท
- เงินสนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	1,310,000 บาท
- ทุนโครงการวิจัยและพัฒนา	2,620,000 บาท
ง. กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	869,000 บาท
จ. เงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการให้การผลิตผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ เช่น สนับสนุนค่าตอบแทนในการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารระดับนานาชาติ ค่าใช้จ่ายในการส่งบทความลงตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมสัมมนาและบรรยายทางวิชาการเพื่อพัฒนางานวิจัย และการจัดนิทรรศการต่างๆ เป็นต้น เป็นจำนวนทั้งสิ้น 7,670,000 บาท	
ฉ. ค่าใช้จ่ายโครงการจัดตั้งและดำเนินงานศูนย์ร่วมวิจัยเครือข่ายพันธมิตรความเป็นเลิศด้านนาโนเทคโนโลยี จำนวน 4,000,000 บาท	
เมื่อนำงบประมาณด้านการวิจัยดังแสดงข้างต้นมาเทียบกับงบดำเนินการของทั้งมหาวิทยาลัย ซึ่งได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 1,928,967,500 บาท จึงคิดเป็นงบประมาณด้านการวิจัยต้องดำเนินการของมหาวิทยาลัย เท่ากับ ร้อยละ 6.37	

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 6.37	4 คะแนน	ร้อยละ 6.50	✗

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : การพัฒนาวารสารเทคโนโลยีสารสนเทศสู่ฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติ ปีปฏิทิน 2558 (มกราคม – ธันวาคม 2558)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : วารสารเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นวารสารของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา รับผิดชอบและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีรวมทั้งสถาบันและหน่วยงานอื่นๆ ทั้งภายในและต่างประเทศ กำหนดการตีพิมพ์เป็นราย 3 เดือน (ปีละ 4 ฉบับ) บทความที่ส่งมาเพื่อตีพิมพ์ในวารสารฯ จะต้องไม่เคยพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร วิทยาน หรือสิ่งพิมพ์อื่นใดมาก่อน และไม่อยู่ระหว่างการพิจารณาของวารสารอื่น ทุกบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารฯ ได้ผ่านการตรวจสอบเชิงวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ (peer review) ที่กองบรรณาธิการเรียนเชิญ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการปรับปรุงและพัฒนาระบบวารสารอย่างต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มแรกจนถึงปัจจุบัน	✓
2. มีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและต่างประเทศ และมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	✓
3. ได้รับการบรรจุเป็นวารสารระดับชาติในบัญชีรายชื่อวารสารวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ยอมรับเทียบเท่าให้จบการศึกษาได้	✓
4. ได้รับการบรรจุในฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thailand Citation Index ; TCI)	✓
5. ได้รับการบรรจุในฐานข้อมูลสากลที่เป็นที่ยอมรับ	✗

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
วารสารเทคโนโลยีสุรนารี เป็นวารสารที่จัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์ นักวิจัยทั้งภายใน มทส. และภายนอก มทส. รวมทั้งบทความวิชาการจากต่างประเทศ มีการดำเนินงานมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2537 และมีการพัฒนารูปแบบการดำเนินงานและการผลิตวารสารมาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่การ submit บทความ การประเมินบทความ และการตอบรับการตีพิมพ์จากแบบดั้งเดิมคือ Hard copy มาเป็นการดำเนินการในทุกขั้นตอนดังกล่าวความผ่านระบบวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-journal) http://ird.sut.ac.th/e-journal มีการสรรหา และปรับปรุงกองบรรณาธิการทั้งชาวไทยและต่างประเทศ เพื่อให้เข้ากับหลักเกณฑ์ของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thailand Citation Index ; TCI) ในฐานะหน่วยงานหลักที่ดูแลคุณภาพวารสารวิชาการในประเทศไทยก่อนเข้าสู่การพิจารณาเข้าสู่ฐานข้อมูลวารสารวิชาการในระดับนานาชาติ ปัจจุบันวารสารเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการประเมินจากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thailand Citation Index ; TCI) ให้เป็นวารสารที่มีคุณภาพในกลุ่มที่ 1 ซึ่งตามประกาศของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ยอมรับให้สามารถใช้สำเร็จการศึกษาได้ อีกทั้งยังได้รับคัดเลือกให้เป็น 1 ใน 41 วารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลของ ASEAN Citation Index (ACI) เมื่อเดือนตุลาคม 2557 ที่ผ่านมา	

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการ 4 ข้อ	4 คะแนน	4 คะแนน	✓

ตารางเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ของ หน่วยงาน)
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ			
ตัวบ่งชี้ 1.1 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน	5 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.2 กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.3 ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.4 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4 คะแนน	มีการเก็บข้อมูล อย่างเป็นระบบ สามารถ / มีผลการ วิเคราะห์การ ดำเนินงานเทียบกับ เป้าหมาย	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.5 การพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนาสู่องค์กร แห่งการเรียนรู้	5 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.6 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการ ตัดสินใจ	5 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.7 คุณภาพของบุคลากรภายในหน่วยงาน	4 คะแนน	มีการเก็บข้อมูล อย่างเป็นระบบ สามารถ / มีผลการ วิเคราะห์การ ดำเนินงานเทียบกับ เป้าหมาย	2 คะแนน

ตารางเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (ต่อ)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ของ หน่วยงาน)
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ (ต่อ)				
ตัวบ่งชี้ 1.8	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	8 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ	4 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1				3.63 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 การกิจของหน่วยงาน				
ตัวบ่งชี้ 2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัย	5 คะแนน	2 + มีแนวโน้มผล การดำเนินงานของ ระบบดีทำให้เกิดผล เป็นไปในทิศทางตาม เป้าหมายที่กำหนด	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.2 (S.1)	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 คะแนน	3 + มีผลการ ดำเนินงานที่ เหนือกว่าที่เกณฑ์ กำหนดส่งผลให้เกิด การพัฒนา ระบบ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.3	สัดส่วนของงบประมาณด้านการวิจัย ต้องบดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 6.50	ร้อยละ 6.37	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.4	การพัฒนามวารสารเทคโนโลยีสูรนารีเข้า ฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติ	4 คะแนน	มีการดำเนินการ (4 ข้อ)	4 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2				3.75 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ				3.67 คะแนน

จากผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพของหน่วยงาน ปีการศึกษา 2558
เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับข้อมูลปีการศึกษา 2556 และปีการศึกษา 2557 เพื่อพัฒนาการสามารถสรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน/ผลการประเมิน		
	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ			
ตัวบ่งชี้ 1.1 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน	na	na	ครบทุกข้อ (5 ข้อ) (5 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ 1.2 กระบวนการพัฒนาแผน	ครบทุกข้อ (8 ข้อ) (5 คะแนน)	ครบทุกข้อ (8 ข้อ) (5 คะแนน)	มีการดำเนินการ 6 ข้อ (4 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ 1.3 ระบบบริหารความเสี่ยง	ครบทุกข้อ (6 ข้อ) (5 คะแนน)	ครบทุกข้อ (6 ข้อ) (5 คะแนน)	มีการดำเนินการ 5 ข้อ (4 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ 1.4 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	na	Na	มีการเก็บข้อมูล อย่างเป็นระบบ สามารถ / มีผล การวิเคราะห์การ ดำเนินงานเทียบ กับเป้าหมาย (2 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ 1.5 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	ครบทุกข้อ (5 ข้อ) (5 คะแนน)	ครบทุกข้อ (5 ข้อ) (5 คะแนน)	ครบทุกข้อ (5 ข้อ) (5 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ 1.6 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ครบทุกข้อ (5 ข้อ) (5 คะแนน)	ครบทุกข้อ (5 ข้อ) (5 คะแนน)	มีการดำเนินการ 3 ข้อ (3 คะแนน)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน/ผลการประเมิน		
	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ (ต่อ)			
ตัวบ่งชี้ 1.7 คุณภาพของบุคลากรภายในหน่วยงาน	na	na	มีการเก็บข้อมูล อย่างเป็นระบบ สามารถ / มีผล การวิเคราะห์การ ดำเนินงานเทียบ กับเป้าหมาย (2 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ 1.8 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	ครบทุกข้อ (9 ข้อ) (5 คะแนน)	ครบทุกข้อ (9 ข้อ) (5 คะแนน)	มีการดำเนินการ 8 ข้อ (4 คะแนน)
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1	ไม่สามารถคิดคะแนนเฉลี่ยได้ เนื่องจากมีข้อมูลไม่ครบทุกตัวบ่งชี้		3.63 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจของหน่วยงาน			
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัย	ครบทุกข้อ (10 ข้อ) (5 คะแนน)	ครบทุกข้อ (10 ข้อ) (5 คะแนน)	2 + มีแนวโน้มผล การดำเนินงานของ ระบบดีทำให้เกิดผล เป็นไปในทิศทาง ตามเป้าหมายที่ กำหนด (3 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ 2.2 S.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	na	na	3 + มีผลการ ดำเนินงานที่ เหนือกว่าที่เกณฑ์ กำหนดส่งผลให้ เกิดการพัฒนาระบบ (4 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ 2.3 สัดส่วนงบประมาณด้านการวิจัยต่อ งบดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 6.14 ระดับคุณภาพ 4	ร้อยละ 8.10 ระดับคุณภาพ 5	ร้อยละ 6.37 ระดับคุณภาพ 4

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน/ผลการประเมิน		
	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจของหน่วยงาน (ต่อ)			
ตัวบ่งชี้ 2.4 การพัฒนาสารสนเทศเทคโนโลยีสูรนาวิสู่ฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติ	na	na	มีการดำเนินการ 4 ข้อ (4 คะแนน)
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	ไม่สามารถคิดคะแนนเฉลี่ยได้เนื่องจากมีข้อมูลไม่ครบทุกตัวบ่งชี้		3.75 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนทุกองค์ประกอบ	ไม่สามารถคิดคะแนนเฉลี่ยได้เนื่องจากมีข้อมูลไม่ครบทุกตัวบ่งชี้		3.67 คะแนน

บทที่ 3

จุดเด่น – แนวทางเสริม

และจุดอ่อน – แนวทางแก้ไข

บทที่ 3

จุดเด่น - แนวทางเสริม และจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข

จากรายละเอียดผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาที่กล่าวไว้ในส่วนที่ 2 ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการภายใต้ องค์ประกอบ 2 ด้าน 12 ตัวบ่งชี้ สรุปจุดเด่น - แนวทางเสริม และจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข ใน ภาพรวมของ สบวพ. เฉพาะประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจของหน่วยงาน	
จุดเด่น	จากการที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับคัดเลือกให้เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ และมีการกำหนดมาตรการเชิงรุกด้านการวิจัย เพื่อผลักดันผลงานด้านการวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยให้โดดเด่นชัดเจนยิ่งขึ้น ทำให้เกิดเป็น “วัฒนธรรมด้านการวิจัยของ มทส.” กล่าวคือ คณาจารย์/นักวิจัยของ มทส. จะมีความสนใจ กระตือรือร้น ในการทำวิจัย การหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการวิจัย และการผลิตผลงานวิจัยทั้งในลักษณะของบทความตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติ/นานาชาติ นวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ รวมทั้งผลิตภัณฑ์ต่างๆ จากการวิจัย ส่งผลให้ มทส. มีจำนวนบทความตีพิมพ์ และงบประมาณสนับสนุนด้านการวิจัยทั้งงบประมาณจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นจำนวนเงินที่สูงมากเมื่อเทียบกับจำนวนคณาจารย์/นักวิจัย ที่มีอยู่ประมาณ 382.50 คนเท่านั้น นอกจากนี้ การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ทำให้มีความคล่องตัวในการกำหนดมาตรการและแนวทางการดำเนินงาน รวมทั้งการปรับปรุงกฎ ระเบียบต่างๆ เพื่อพัฒนางานวิจัยได้ในเวลาที่เหมาะสม เอื้อต่อศักยภาพของคณาจารย์/นักวิจัย มทส.
แนวทางเสริม	กำหนดมาตรการสนับสนุนการดำเนินงานของคณาจารย์/นักวิจัยที่สามารถรวมกลุ่มกันทำงานวิจัย ในลักษณะศูนย์วิจัยเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (CoE) เพื่อตอบสนองความต้องการหรือการแก้ปัญหาของประเทศ รวมทั้งการผลักดันผลงานวิจัยในรูปของนวัตกรรมเพื่อประยุกต์ใช้ในเชิงพาณิชย์ อันจะสามารถแข่งขันกับต่างประเทศหรือลดการนำเข้า นวัตกรรมจากต่างประเทศได้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ	
จุดอ่อน	เนื่องจากภารกิจด้านการวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยมีการขยายตัวอย่างรวดเร็ว ไม่สอดคล้องกับจำนวนบุคลากรที่มีอยู่ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ทำให้การดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนายังไม่สามารถปฏิบัติได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์
แนวทางแก้ไข	พัฒนาระบบสารสนเทศด้านการวิจัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นโดยเร็ว และจัดสรรอัตรากำลังเพิ่มเติมแก่สถาบันวิจัยและพัฒนาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น